Svensk Tidning

Svensk Tidning, Box 43067, 100 72 STOCKHOLM Nr 1-2 1987 Pris 30 kr.

Innehåller bl a:

Sverigepartiet bemöter massmedia. Sid 7-15.

Tio myter om svenska patrioter. Sid 16-18.

Invandrarministerns möten med Sverigepartister. Sid 19-21.

Sveriges nationaldag. Sid 22-31.

Sveket mot svenska arbetare. Sid 32-34.

"Sverige är det enda land där nästan alla asylsökande får stanna, och det enda land där alla i riksdagen representerade partier förklarat att de inte kan tänka sig någon begränsning av flyktinginvandringen."

Sverigepartiets ordförande, Stefan Herrmann på Sveriges nationaldag.

Sidan 23.

Avgå, Ingvar Carlsson!

Se ledare sidan 2

Avgå, Ingvar Carlsson!

När Ingvar Carlsson 1986 lät invandringen rasera alla fördämningar var det ett uttryck för viljelöshet och minsta motståndets politiska lag - en katastrofal brist på nationellt civilkurage.

Varje inskränkning, må vara hur liten som helst, i rätten att söka flyktingstatus i det avlägsna Sverige vore nämligen att trycka på den röda knapp som utlöser febril aktivitet bland det rödliberala tänk- och tyckaretablissemanget.

Det vore att våga utmana myten om "*en öppen värld* "- att få blandas huller om buller i **Sverige,** ja just här och utan hänsyn till nationella, psykologiska, kulturella, sociala, religösa eller historiska realiteter och olikheter eller praktiska och ekonomiska konsekvenser för tredje man i det nya visionära Sverige.

När Ingvar Carlsson och de politiska påläggsvalparna på grönbete ystert och kokett poserar i sina röda tvångströjor är det en signal som inte kan missförstås. När de sedan formerar sina adminstrativa kolonner kan vi vänta planmässiga resultat.

Genom att "öppna Sverige" anser de sig göra en "föredömlig insats för världsfreden". Detta är kvalificerat struntprat. Tvärtom ökar detta risken för konfrontationer. Genom att utplåna vår egen särart föregår vi "med gott internationellt exempel", tror de på fullt allvar.

När Ingvar Carlsson nu beslutat tillsätta en "kommission" med uppgift att pröva om den nuvarande lagstifningen mot rasism är tillräckligt effektiv och därtill lögnaktigt utpekar Sverigepartiet som "rasistiskt", är detta skrämmande signaler om kommande inskränkningar i yttrandefriheten och demokratin. "Alla samhällets maktmedel ska sättas in om nödvändigt", hotade Carlsson. (Inklusive stridsvagnarna? - ST:s anm.)

" - Yttrandefriheten och toleransen är den mogna demokratins adelsmärke. Men vi får inte vara toleranta mot intoleransen", sade Carlsson.

Men likt förbaskat är han tolerant mot den kommunistiska banditgruppen "stoppa rasimen" som använder våld och terror mot fredliga flygbladsutdelande patrioter.

"Stoppa rasismen" är en organisation skapad och ledd av våldsrevolutionärerna i Socialistiska "partiet". Denna extrema trotskistiska sekt erhåller skattemedel från bl.a invandrarförvaltingen och invandranämnder - pengar som de använder för att bedriva klappjakt på svenska patrioter. Dessutom backas dessa trotskister upp av ledande socialdemokrater, t ex bostadsrättsinnehavaren och linslusen Anna Lind, som villigt och gärna håller tal på trotskisternas möten (t ex på Sergels Torg i våras). Trotskisterna som infiltrerat fackföreningsrörelsen (vilket är deras specialitet) framställer sig själva som representanter för "facket"- och massmedia sväljer allt och ifrågasätter intet.

Det är ganska lätt att avslöja Ingvar Carlssons inkonsekventa hållning till t ex våldet. Ingvar Carlsson talade den 23 juli på Gotland om "rasistvåldet". Från Sverigepartiets sida har vi självfallet alltid varit angelägna att motarbeta **allt** våld. Ingvar Carlsson! Varför nämner du inte Peter Åhlund, Ronny Öhman och Patrik Naeslund, som alla tre blev mördade av främlingar under ropet "död åt svenskjäveln"? Och varför avser du att fortsätta med massinvandring trots att svenska folket inte stöder din politik? Sanning att säga, Ingvar Carlsson, så är det **du** som är en extremist!

När Ingvar Carlsson yttrar sig är det med hänsyn till kommunistextremisterna och internationalisterna i första hand. Någon hänsyn till Sverige och svenskarna har han ännu inte visat. Därför bör han avgå!

Svensk Tidning
Nr 1-2 1987

Utges av Sverigepartiet

Prenumerera på Svensk Tidning
ST utkommer med ca 6 nr per år. Du prenumererar på 6 nummer för 100 kr som insättes in på Sverigepartiets postgiro 81 81 70-3. Märk talongen "6 nr ST". Du kan också prenumerera på 12 nummer för 200 kr.

Skriv i Svensk Tidning
Redaktionen tar tacksamt emot pressklipp eller förslag och synpunkter på innehållet. Anteckna datum på pressklippen och ange vilken tidning de kommer ifrån.

Svensk Tidning tar även emot insändare och manus till artiklar, helst maskinskrivna (gärna med dubbelt radavstånd). För att underlätta vårt arbete återsänder vi ej manus, så spara därför en egen kopia.

Stöd Svensk Tidning
Svensk Tidning är i behov av extra ekonomiska bidrag för att kunna utvecklas ytterligare. Vi är tacksamma för alla bidrag - stora och små. Använd Sverigepartiets postgiro 81 81 70-3 och skriv "tidningsfonden" på talongen.

Innehållet i Svensk Tidning
Innehållet behöver inte alltid överensstämma med Sverigepartiets officiella ståndpunkt.

Ansvarig utgivare: Pether Pedersen.
Redaktion: Stefan Herrmann, Lars Lindh, Richard Meyer, Leif Zeilon.

ST, Box 43067, 100 72 STOCKHOLM, Postgiro 81 81 70-3

Eftertryck tillåtet endast om källan anges tydligt med fullständig adress. (ST, Box 43067, 100 72 STOCKHOLM.)

SvP-tryck, Stockholm augusti 1987.

INSÄNDARE

Svensk Tidning, Box 43067, 100 72 STOCKHOLM

Poliser i höftskynke?

I Expressen kunde man, tisdagen den 2 juni i år, läsa om **sikhen** Bhag Singh, som stämt SL (StorStockholms Lokaltrafik) på 30.000 kr , för att han blivit omplacerad när han vägrade ta av sig sin turban under arbetstid.

Förut arbetade Bhag Singh som spärrvakt i tunnelbanan. Efter tvisten, om turbanens bärande eller icke bärande, fick han räkna bussar och tunnelbanetåg och nu arbetar han tydligen med lagerbokföring för SL:s räkning.

Nu är herr Singh inte alls rabiat, vad turbanen anbelangar. Han är tvärtom mycket generös och tillmötesgående. SL får till exempel bestämma vilken färg turbanen skall ha (för att "matcha" uniformen) och han kan **till och med** tänka sig, att ha SL-märket i turbanen! Han anser dock fortfarande, att hans religion står **över** SL:s bestämmelser och har nu, som sagt, stämt SL på 30.000 kr.

Ett oherrans liv blev det däremot, när några svenska poliser har **svenska flaggan,** i form av ett nålmärke, på sina uniformer. I fallet Singh kan det vara av intresse att veta, att diskriminerings-ombudsmannen Peter Nobel har fördömt SL:s agerande, som ett utslag av diskriminering. Vem vet? Snart kanske vi får se poliser, spärrvakter, militärer, posttjänstemän, osv iförda kalott, höftskynke eller något annat "religiöst" plagg. Säkert finns det någon religion, där utövarna anser sig nödgade, att gå omkring spritt sprängande nakna.

För övrigt kan man fråga sig, vem som betalar allt käbbel i Tingsrätten. Svaret är ju givet; det är **vi**. Svenska skattebetalares surt förvärvade skattepengar går alltså till spillo, bara för att en invandrare inte kan foga sig efter våra lagar och förordningar.

Nej, skall invandrare och "flyktingar" stanna här, så får de allt ta och försöka acklimatisera sig bättre än de gör nu. Passar inte galoscherna, så **åk hem!**

Ragge

Svenskarna diskrimineras!

Jag är trött på att höra om att invandrare diskrimineras. I verkligheten är det tvärtom svenskarna som diskrimineras, särskilt vad det gäller sjukvård och bostad.

Min fru var intagen på sjukhus för rehabilitering. Trots att hon hade svår värk och en ryggskada sändes hon hem. En invandrare skulle ha hennes rum. Både på akuten och på avdelningarna fjäskas det för invandrarna medan svenskarna - särskilt då pensionärer - åsidosätts och diskrimineras.

Samma sak inom bostadsförmedlingen. Vi har länge sökt byte till en mindre lägenhet. Men i alla för oss lämpliga lägenheter sätts det in invandrare. Svenskarna diskrimineras.

Varför testar man inte de asylsökande vad gäller AIDS m fl sjukdomar? Det är viktigare än att trycka dyrbara informationsblad som är intetsägande.

Diskriminerad svensk pensionär

SKRIV GÄRNA EN INSÄNDARE MED DINA SYNPUNKTER!

Allemansrätten missbrukad

I dessa tider då motsättningens vågor slår högt mellan svenska ungdomar och invandrare, och då så vitt jag kunnat förstå, ej en enda röst höjts för "de svenske" skulle jag vilja framföra följande.

Jag satt på min brygga i Blekinge skärgård. Plötsligt får jag se en båt, den måste minst varit i miljonklassen, i mitt tycke ett "plastvidunder", som styr in mot bryggan och lägger till. Jag reser mig, kopplar hunden som skäller och bereder mig att ta emot. Ut väller folk, för mig okända och med ett främmande språk. Jag hjälper dem i land, flera små rara barn. Dom slår sig ner, slår åt hunden och ignorerar mig, som försöker göra mig förstådd, knaggligt på tyska, engelska och franska. Jag får bara ett svar: Allemansrätten! Detta upprepades som enda ord. Och jag kunde inte tala om att det fanns en underbar allmän strand bara några hundra meter därifrån, särskilt lämpad för barn. Vid min tillfälliga brygga går det ej att bada. Min lilla roddbåt, nödtorftigt tjärad, såg ledsen ut bredvid "plastvidundret". I två våningar.

De blev mycket irriterade på den skällande hunden, så vi drog oss tillbaka. Efter någon timme gav de sig iväg och för oss återstod bara att städa upp tomma ölburkar, papper och mindre angenäma saker, som de lämnat kvar.

Så skall det inte vara

- - - - -

Ingen mötes- och yttrandefrihet för Sverigepartiet!

Jag har vid ett flertal tillfällen varit åskådare vid Era flygbladsutdelningar.

Därvid har jag kunnat konstatera att polisen uppträtt odemokratiskt och sålunda överskridit sina befogenheter. Dess uppträdande, som antingen är styrt uppifrån eller beror på okunnighet, måste beivras.

Gärningsbeskrivning:

Vid ett flertal tillfällen har olika poliser

(forts nästa sida)

oberoende av varandra vid förfrågan från allmänheten uppgivit att det rörde sig om demonstrationer mellan **rasister** och **ickerasister.** Vederbörande polismän har därmed systematiskt utpekat medlemmarna i Sverigepartiet såsom rasister och uppviglarna såsom demokratins väktare. Att dessutom utpeka sverigepartiets flygbladsutdelare som demonstranter är minst sagt otillbörligt.

Vederbörande polismännen har därigenom i tjänsten brustit i neutralitet och obektivitet. Polisens uppgift är inte att såsom någon slags gatans domstol utvärdera vilka medborgare som är rasister eller antirasister. Polisen äger över huvud taget inte rätt att i tjänsten propagera för eller emot en politisk riktning och givetvis heller inte att på subjektiva grunder ge uttryck för värderingar av det slag varom här är fråga.

Med hänsyn till att gärningen inte avser enstaka polismän utan tvärt om systematiskt har utförts av stora delar av ifrågavarande poliser, finns det anledning att misstänka att ifrågavarande brottslighet styrs från högre ort och att justitieminister Sten Wickbom är ansvarig. I detta smutsiga spel torde även delar av ledningen inom Stockholmspolisen vara delaktiga.

Även om det inte går att bevisa att ledningen gjort sig skyldig till brott - ledningen inom polisen torde på ökänt VPK-baner blåneka - finns det alla skäl att via JO och åklagarmyndigheten samt riksåklagaren initiera en utredning för att kartlägga rutiner, kunskaper, ordergivning, planering etc i frågor av här angiven natur.

Mitt grundtips är att en övervägande del av poliskårens medlemmar är demokrater och måna om att upprätthålla sin befattning med oväld.

En ordentlig utredning av här angivna mycket allvarliga och systematiskta brottslighet torde därmed i sig borga för att de enskilda poliserna därefter sköter sitt arbete på ett rättskaffens sätt.

Jag vill i sammanhanget uttrycka min avsky för polisernas sätt att stänga in flygbladsutdelningarna, vilket gjorts såväl utanför Åhléns som utanför PUB.

Effekten därav är ju att patrioterna förhindras att uträtta sitt värv - flygbladsutdelning till allmänheten. Ty sådan verksamhet blir ju helt omöjlig när kontakt med allmänheten inte kan uppnås.

Denna instängningspolitik är i sig en allvarlig gärning:

* Brott mot grundlagens bestämmelser om mötesfrihet. I Mötesfrihet innefattas uppenbarligen rätten att deltaga i ett möte. Sådan rätt inskränkes emellertid på ett farligt sätt när deltagarna i ett möte hägnas in. Ty därigenom blir det ju omöjligt för andra att deltaga.
* Brott mot grundlagens bestämmelser om yttrandefrihet. Genom att flygbladsutdelarna stängs inne förhindras effektivt deras yttrandefrihet därigenom att de inte kan föra ut sitt budskap medelst flygbladsutdelning.

Vad beträffar här angiven brottsliga verksamhet är bevisningen påtaglig. Det föreligger därmed alla förutsättningar för att en förundersökning skall kunna inledas. I sammanhanget är det viktigt att påpeka att anmälan bör göras till mer än en åklagarmyndighet i Stockholm (regionåklagarmyndigheten och åklagarmyndigheten).

Det gäller våra rättigheter.

Svenska tjejer trakasseras...

Pernilla 17, år berättade (Expr 6/1 -87) om hur hon trakasserades av de utländska arbetskamraterna på en hamburgerbar. Hon fick utstå sexuella trakasserier och tvingades skura toaletter därför att hon inte ville ha sex med en av sina manliga överordnade. Petra också 17, år har anmält samma hamburgerkedja för JämO och säger:

" - Tjejerna gör skitjobbet och vi blir hela tiden utsatta för sexuella trakasserier på många språk. Det är grova sexuella svordomar och uttalanden som inte finns på svenska".

" - Många av killarna som kör med sexuella fraser, verbala beskrivningar på hur vi ser ut och så vidare kommer från kulturer med en helt annan syn på kvinnan än de flesta av våra jämnåriga svenskar har. Det är en ny problematik vi utsätts för", berättar Petra.

Carina och Helena är två svenska tjejer som delar lägenhet i Stockholm. De skriver i Stockholms kommuns informationstidning "i Stockholm" (nr 4/87):

"Vi är rädda och tycker att det är väldigt obehagligt varje gång vi måste passera centrum eller åka med nattbussen. Vi blir alltid utsatta för fysiska/psykiska närmanden och trakasserier från invandrarmän.

Detta har vi hittills försökt bemöta med att titta bort och gå, men nu orkar vi inte med det här längre. Vi knäcks psykiskt."

...och utnyttjas.

Hanna 18 år, berättade (Aftonbladet 9/6 -87) att hon fick jobb i en glassbar som ägs av Ali Reza Keshmiri. Hanna är en av alla dessa tusentals ungdomar som börjar sitt arbetsliv som "slavarbetare". Hon fick bara 18 kr i timmen dvs långt under gällande avtal. Ali Reza Keshmiri säger: "Om Hanna inte är nöjd anställer jag någon annan. Det finns gott om arbetsvilliga ungdomar". Är detta framtiden för den svenska ungdomen? Att utnyttjas som nådehjon? Peter Nobel måste ha blivit oerhört upprörd av detta solklara fall av diskriminering av svenskar.

Sanningen om Sverigepartiet i Stockholms närradio 88 mhz!

Sändningstider:

Onsdagar 22.00 - 22.30
Torsdagar 08.00 - 08.30
Lördagar 20.30 - 21.00
Söndagar 16.30 - 17.00
Tisdagar 17.00 - 17.30

"Krig mot SL"

Så lyder rubriken på första sidan i Expressen av den 11 juni, i år.

"Vi slår sönder era bussar om ni hjälper polisen igen", hotar några anonyma terrorister, tillika kommunistextremister. Bakgrunden är oroligheterna kring Nancy Reagans besök, här i Stockholm, i juni. USA:s politik är i och för sig inget att anamma eller att se upp till, men hur figurerna som demonstrerade mot denna politik kan inbilla sig, att gemene man skall ställa sig på deras (terroristernas) sida, är en gåta. Man kastade stenar, ägg, flaskor, mm mot poliserna och när dessa tog i med "hårdhandskarna" blev det ett förfärligt gnäll på kommunistextremisternas "fältherrar". Klyschor som "fascistmetoder", användes friskt i olika intervjuer. Mig veterligt, brukar minsann inte **Sovjetpolisen** lägga fingarna emellan, när det gäller att få bukt med demonstranter och orosmakare...

Anledningen till, att just SL-bussar skall demoleras, är att polisen rekvirerade en sådan, för att kunna frakta bort kommunisterna på ett snabbt och effektivt sätt.

Socialisten, tillika medlemmen i SL:s styrelse, **Bo Ringholm**, är mer upprörd över polisens rekvirerande av bussen, än terroristernas uppförande. Han kanske ändrar sig, den dag han själv får en sten eller flaska i huvudet...

Märkligt är även, hur mycket tid och utrymme dessa typer får i TV och tidningar. Bl a fick socialisten och antidemokraten **Hans-Göran Franck** skrika i högan sky! Man misstänker nästan, att massmedia står på terroristernas sida...

Dessa terrorister vågar inte ens stå för sina åsikter, vilket bekräftas av deras uniformering. De värsta av dem bär vid "aktionerna", svarta huvor, för att dölja sina identiteter. Känns metoderna igen??? Just det!!! Terrorister, kommunistextremister, landsförrädare och allsköns pack över hela jordklotet **brukar** nämligen maskera sig, eftersom de **vet**, att de har fel. Deras åsikter är sjuka. De själva är ynkliga.

Enligt Expressen, är det **flera** grupper bakom dessa terroraktioner, men det mest troliga är, att "Kommando Avanti" "Kommando Coca-Cola", "Unga för bostäder" och allt vad de kallar sig, endast är täcknamn för "**Kommunistisk ungdom**"!!! Alltså landsförrädarpartiet VPK:s ungdomstrupper. Ungkommunisten **Lena Enström** menar, att "de" (underförstått terroristerna) "tappat tron på demokratin" och att "de" inte längre tror att man kan förändra genom den demokratiska vägen.

Rödingarna undervisar sina läsare/medlemmar i sitt senaste nummer av Röd Press", i konsten att använda järnrör och kullerstenar. Vid konfrontation med polisen, skall sabotörerna/terroristerna, enligt "Röd Press" uppföra sig så här: "Blåneka, om du inte blir tagen på bar gärning, förstås. Tänk på att det är snuten som ska bevisa att du är skyldig - inte du som ska behöva bevisa din oskyldighet". "Röd Press" är tydligen rena rama instruktionsblaskan i terrorismens konst. Hur mycket av svenska folkets skattepengar går som bidrag till "Kommunistisk Ungdom" och till "Röd Press"?!?...

KU:s ordförande, kommunistextremisten **Stellan Hermansson**, menar att man kan ta till nya "kampmetoder", när andra metoder visat sig verkningslösa. Tala om kommunismens Janusansikte!!!...

En intierad Sverigepartist, vilken befann sig som **åskådare** vid åtminstone **ett** tillfälle, då polis och kommunistterrorister brakade ihop, kunde nyligen meddela, att han kände igen flera ansikten bland de (icke maskerade naturligtvis) som slängde sten, flaskor, ägg, etc. Varifrån??? Jo,från de tillfällen, då Sverigepartiets flygbladsutdelningar har attackerats av detta samhällets sabotörer!!! Målet är klart; totalt kaos, terror, krossande av alla oliktänkande, demokratins tillintetgörande och slutligen: **en blodröd "proletariatets" diktatur**!!! En diktatur, där en liten "elit", med hjälp av uniformerade slaktare, suger ut den arbetande massan. När skall Sveriges folk vakna och gå man ur huse, för att få bort detta terroristslödder från gator och torg!? Snart, kan det vara för sent och då finns ingen återvändo eller tid för ånger!!!...

Sverige vakna!!!

TIDNINGSFONDEN

Stöd utgivningen av Svensk Tidning!

Sätt in ett bidrag på SvP:s postgiro 81 81 70-3 och märk talongen "tidningsfonden"!

Palmes mordplats skövlad

Natten till den 22 juli skövlades återigen Palmes mordplats på Sveavägen i Stockholm.

Svensk Tidning fick kontakt med den taxichaufför som var med om att gripa männen och han berättar här vad som hände:

"Jag kom åkande på Sveavägen i min taxi och hade en kund i bilen. Vi såg att några personer stod och sparkade på blommorna vid Palmes mordplats. Jag stannade till och ropade över min radio efter polisen. Efter det så hoppade både jag och kunden ur bilen för att försöka förhindra fortsatt vandalisering.

Samtidigt hade en annan bil med tre svenska ungdomar upptäckt vandalerna. Även de stannade och hoppade ur bilen. Vi gick alla tillsammans fram mot vandalerna, men de uppträdde så aggressivt och hotfullt att vi inte vågade gå ända fram och ingripa direkt. Vi sade då till varandra att vi kanske borde invänta polisen i stället.

Under tiden tog vandalerna och slet ut blombuketten på sveavägen och där låg den söndersparkad och utspridd. Under tiden som detta pågick skrek vandalerna på bruten svenska att "Palme är en förrädare" osv. Vi frågade vad de höll på med och de svarade att de har rätt att göra så här. Vi sade då till dom att de vanhedrar Sverige och de svenskar som lagt dit alla blommor. Men dom var fortfarande aggressiva och hotfulla och sade sig ha rätt att bete sig så mot Palme.

Vi hade lämnat våra bilar utan tillsyn och detta upptäckte nu de invandrade vandalerna. De sprang snabbt till den ena bilen och försökte stjäla den från oss. Den kraftigaste av oss rusade då fram och vi andra sprang omedelbart efter för att ingripa mot invandrarnas stöldförsök. Vi slet ur invandraren ur bilen och fick tag i båda två och höll fast dem till polisen kom.

Strax därefter kom några journalister till platsen och direkt efter det kom polisen. Jag blev intervjuad av en journalist och jag bad honom att inte glömma att i sin tidning skriva att det var invandrare som vandaliserat minnesplatsen.

Polisen grep invandrarna som fortfarande skrek slagord mot Palme och nu även mot oss. De kallade oss "rasister" och "jävla svenskar" och detta hörde både journalisterna och polisen. Polisen tog legitimation på gärningsmännen och på oss vittnen, men efter denna procedur släpptes invandrarna av polisen. När de släppts skrek de "jävla svensson" osv och bara skrattade och gick därifrån.

När jag sedan läste Aftonbladet om händelsen såg jag att de inte med ett enda ord beskrivit gärningsmännen eller deras rasistiska slagord mot oss svenskar. Då tog jag kontakt med Sverigepartiet och gick direkt med som medlem".

Beställ Sverigepartiets populära klistermärken!

100 st, blandade: 50 kr.
Best nr: K1.

500 st, blandade: 225 kr.
Best nr: K2.

MINSKA VÅLDET PÅ GATORNA!
STOPPA INVANDRINGEN
SVERIGEPARTIET
08-68 57 97

Exempel på klistermärke: Minska våldet på gatorna. Best nr: K5. Pris 50kr för 100 st. PG: 81 81 70-3.

Sverigepartiet bemöter massmedia

Rapport i TV 2 ljuger

I ett inslag i Rapport den 30/6 presenterades en rad lögner om Sverigepartiet, som vi här ska bemöta.

För det första: Sverigepartiet hotar eller trakasserar givetvis inte varken journalister, ämbetsmän eller politiker, vilket Rapport lögnaktigt påstår. Däremot reagerar vi i SvP - med information - när vi själva blir trakasserade eller hotade vilket händer. Att dessutom vanligt folk blir förbannade på lögnaktiga journalister och kriminella byråkrater och kanske ringer upp dessa och skäller ut dem - det är givetvis ingenting som Sverigepartiet kan göra någonting åt!

När det gäller den journalist som framträdde och beklagade sig i Rapport, kan vi konstatera, att han ljög, när han påstod att personer i ledningen för "Öppet Forum" också sitter i ledningen för Sverigepartiet! Ljuger han på denna punkt, så ljuger han väl om resten också (om det som han påstod inträffade 1983, åratal innan SvP ens var påtänkt).

För det andra: När det gäller antidemokraten på JK-ämbetet, Harald Dryselius, som inte vågade framträda öppet och rakryggat med sitt namn i Rapport med sina absurda och lögnaktiga anklagelser mot SvP, så kan vi meddela, att vad SvP gjort är, att vi för ca ett halvår sedan krävt Harald Dryselius avgång från JK-ämbetet. Detta är vi givetvis i vår fulla rätt att göra. Denne Harald Dryselius förvägrar oss nämligen, vilket vi meddelat i närradion tidigare, att ta del av offentliga handlingar på JK-ämbetet (!) - vilket vi har vittnen på. Detta är ett grovt brott mot Sveriges lag, men det har tystats ned av massmedia.

Då återstod för oss bara, att själva informera allmänheten om Harald Dryselius lagbrott, vilket vi bl a gjort med hjälp av flygblad och affischer. Detta är vi givetvis också i vår fulla rätt att göra. Alltså, att avslöja en antidemokrat som bryter mot lagen! Man kan oroligt fråga sig, vem det är, som trakasserar vem!

För det tredje frågar vi, vad Rapport menar med att visa ett hakkors (!) i bild, samtidigt som man talar om SvP! Man tror inte sina ögon. Det är inte bara oanständigt utan direkt sinnesjukt. Vi vet inte hur många gånger, som vi har deklarerat, att Sverigepartiet tar lika mycket avstånd från fascism och nazism som från kommunismen. SvP nedvärderar inga raser. Vi kritiserar invandringspolitiken - inte invandrarna!

Så var det alltså med de grundlösa och lögnaktiga påståendena om Sverigepartiet som redovisades i Rapport den 30/6.

TT-reporter bevakade kommunistisk extremistkonferens

En "journalist" på den engelska kommunisttidningen "Searchlight", IRA-sympatisören Graeme Atkinson konfererade nyligen på Gotland tillsammans med de svenska kumpanerna i "stoppa rasismen"-rörelsen (en extrem troskistisk sekt). Atkinsson blev intervjuad av en närvarande TT-journalist, som okritiskt antecknade Atkinsons alla fabler om att "svenskar terroristutbildas på Nordirland" och att "BSS samarbetar med engelska extremister". Uppgifterna kablades sedan ut från TT till alla svenska massmedier och publicerades utan hänsyn till innehållets tillförlitlighet. När Sverigepartiet via TT bemötte felaktigheterna brydde sig åtskilliga massmedier inte om att publicera vårt genmäle.

Rapport sprider lögner

Olle Andersson från Rapport ringde till Sverigepartiet och bad om en kommentar till Aktinsons uppgifter. Han erhöll då av Leif Zeilon svaret att varken BSS eller Sverigepartiet har haft eller har samarbete med utländska organisationer och att talet om terroristutbildningen är påhittat av Atkinson.

När sedan Rapport sände ett inslag om detta intevjuades Atkinsson där han fick angripa Sverigepartiet på en rad punkter. Någon Sverigepartist blev inte intervjuad i TV.

Aftonbladet sprider lögner

När Aftonbladet fick TT-telegrammet i sina händer publicerades dess uppgifter inte bara okritiskt utan dessutom påstods att kommunistblaskan Searchlight har "stort anseende i England". Sanningen är att denna tidning av olika seriösa bedömare avfärdas som en osaklig extremkommunistisk "kamp-tidning".

Expressen sprider lögner

I Expressen den 23 juli påstods att "National Front samarbetar med BSS." Atkinsons uppgifter återgavs i Expressen trots att Sverigepartiets Leif Zeilon via TT dementerat uppgifterna och dessutom förklarat det orimliga i Atkinsons påståenden om BSS eftersom organisationen inte längre existerar. Atkinson ansåg vidare att "BSS bör förbjudas", vilket ytterligare vittnar om hans bedrägliga spel. De uppgifter som Zeilon framförde till TT publicerades minsann inte lika snabbt och villigt i massmedia.

Genmäle till Dagens Nyheter

Med anledning av en artikel om Sverigepartiet i Dagens Nyheter, där Stefan Herrmann felciteras och där Peter Nobel påstår att Sverigepartiet är "rasistiskt", och bör förbjudas (!) skrev Stefan Herrmann ett genmäle till DN. Vi publicerar här - exklusivt för Svensk Tidnings läsare - det av DN refuserade (!) genmälet (samt DN:s motivering till avslaget):

Genmäle

Diskrimineringsombudsmannen Peter Nobel definierar rasism (DN 17/6) som en ideologi grundad på föreställningen att det finns olika raser och att dessa raser har olika värden.

Jag håller med så långt - om definitionen. Men när Nobel sedan, med denna definition som grund, hävdar att Sverigepartiet är "rasistiskt" pratar han strunt. Jag har flera gånger framhållit - bl a i intervjun med DN (vilket tyvärr inte kom med i tidningen 17/6) - att Sverigepartiet inte nedvärderar någon etnisk grupp eller "ras". Man kan faktiskt ha uppfattningen, att varje folkgrupp passar bäst i sitt ursprungsområde, utan att för den skull anse att folkgruppen ifråga skulle vara "sämre" än någon annan. Varför skulle det definitionsmässigt vara negativt att passa bäst i sitt ursprungsområde? Är det t ex negativt mot svenskarna att hävda att dessa passar bäst i sitt ursprungsområde (Sverige)?

Peter Nobel framför vidare den fantastiska åsikten, att han anser, att det demokratiska Sverigepartiet ska förbjudas! Detta är en oförskämdhet utan like och ett uttryck för en djupt antidemokratisk inställning. Man tror inte det är sant, när man tar del av Nobels uppfattning. Motiveringarna för denna frontalattack mot Sveriges demokrati är groteska. Nobel talar bl a om "Sverigepartiets undertryckta våldspredikan"! Vad menar karlen?! Korten på bordet, herr Nobel! Vi har givetvis aldrig predikat våld - varken öppet eller undertryckt. Nobel fortsätter: "och till dess deras åsiktsbildning är rent teoretisk och man inte längre känner någon oro för att deras budskap ska gå över i våld och skadegörelse tycker jag att det ska förbjudas". Vad har Nobel för belägg att slunga ur sig dessa oförskämdheter? Teoretisk åsiktsbildning? Vad är det? Ska det gälla olika regler för hur olika svenska demokratiska partier ska få verka? Vill Peter Nobel i själva verket införa någon slags diktatur i Sverige? Åsiktsmonopolets diktatur?

Den här typen av åsikter, som Nobel för fram, får inte stå oemotsagda i en demokrati. Jag är beredd att - med rimlig varsel - när och var som helst möta Peter Nobel, eller någon annan representant för åsiktsmonopolet (invandrarministern?) i en öppen , offentlig debatt om invandringen och demokratin.

I en sådan debatt kan vi även ta upp Nobels felaktiga statistik, som han hänvisar till i DN. Bl a påstår han att 6000 flyktingar kom till Sverige 1986. Det rätta förhållandet är dessvärre, att år 1986 beviljades 17400 asylsökande uppehållstillstånd, jämfört med 8500 år 1985. Alltså en fördubbling på ett enda år. Lägger man därtill familjemedlemmar, s k anknytningar, kommer man upp i ca 22000 år 1986!

Till sist: På några punkter har jag blivit felciterad/missförstådd i DN:s intervju med mig. T ex skriver DN, att "när invandare reagerar med demonstrationer och flygblad på vad de uppfattar som rasistisk propaganda kallar Herrmann det för brott mot yttrandefriheten". Så sa jag inte, utan jag framhöll, att när dessa extremister hindrar oss - bl a med våld - från att dela ut våra flygblad, då kallar jag det för brott mot yttrandefriheten. Vidare skriver DN: "Det är invandrarnas fel, att vi har bostadsbrist och arbetslöshet, påstår Herrmann". Det har jag inte påstått. Däremot har jag sagt, att det bl a är invandringspolitikens fel, att vi har dessa problem.

Stockholm den 18 juni 1987

Stefan Herrmann

P.S. Om detta inlägg, i likhet med mina tidigare genmälen refuseras av DN, vore jag tacksam om det kunde vidarebefordras till Er avdelning för insändare. D.S

Dagens Nyheters ansvarige utgivare Christina Jutterström skrev ett svar till Herrmann. Här följer hela svaret:

Dagens Nyheter har inte för avsikt att publicera Ditt långa inlägg med anledning av de utförliga intervjuer tidningen publicerade med både Dig och Peter Nobel, onsdagen den 17 juni 1987, varken som "genmäle" eller som insändarbrev.

Jag anser att Du inte i något väsentligt avseende framför några nya åsikter, som inte framförts tidigare i Dagens Nyheters omfattande artikelserie om Sverigepartiet. Om Du vill utmana Peter Nobel till "en öppen, offentlig debatt om invandringen och demokratin" får Du välja något annat forum än Dagens Nyheter.

Artiklarna av vår medarbetare Gun Fälth har väckt en rad spontana reaktioner från Dagens Nyheters läsare. Flera har t ex kritiserat oss för att överhuvud taget låta Dig och Sverigepartiets anhängare komma till tals. För vår del är publiciteten kring Din grupp avslutad för denna gång.

Hälsningar

Christina Jutterström

ST:s Kommentar:

Det handlar inte om "publicitet", Christina Jutterström, utan om **pressetik!** Eller omfattar inte Dagens Nyheter pressetiska principer om opartiskhet, objektivitet och saklighet?

Svenska Dagbladet och sanningen

Den 15 maj 1987 skrev Peter Carlberg en artikel i Svenska Dagbladet där han framförde lögner, insinuationer, vilseledande uppgifter samt felaktiga citat. Så här skrev han bl a:

"- Det är vi som är förföljda, sade partiordföranden Stefan Herrmann, och påstod samtidigt att justitieministern personligen hindrade dem att utöva vad de uppfattar som medborgerliga rättigheter, att sprida invandrarfientliga flygblad på gator och torg.

Sverigepartiets ordförande, civilekonomen Stefan Herrmann, prydligt klädd i kostym och väst, gör allt för att presentera sitt parti som ett rumsrent alternativ vid sin presskonferens.

I likhet med italienska MSI har Sverigepartiet länge haft den fascistiska facklan som symbol. Nu betonar man allt mer det svenska och partiprogram och rockslag smyckas numera av den gula och den blå flaggan.

Herrmann förnekar att Sverigepartisterna är rasister. Rasist är enligt honom endast den som anser sig överlägsen och vill utrota människor av annat slag.

- Vi har ingenting emot utlänningar. Bara de inte kommer till Sverige, säger han och menar att man borde skicka tillbaka alla de som redan kommit hit."

Sverigepartiets ordförande, Stefan Herrmann, gick omedelbart i svaromål och sände in ett genmäle till Svenska Dagbladets ansvarige utgivare. Så här bemötte Herrmann innehållet i Carlbergs artikel.

" I SvD 15/5 (sid 9) står att läsa, att "Sverigepartiet länge haft den fascistiska facklan som symbol". Detta dementeras å det bestämdaste! Sverigepartiet har alltid haft den blågula flaggan som symbol - inte någon fackla! SvD skriver, att "partiprogram...smyckas *numera* (vår kursivering) av den gula och den blå flaggan". Vad menas? Sverigepartiets partiprogram har **alltid** smyckats av den blågula svenska flaggan - ingenting annat! F ö känner vi inte till att facklor är fascistiska. Vad menas för resten med, att vi *länge* haft en fackla som symbol? Partiet bildades faktiskt för endast sex månader sedan! SvD skriver: "Nu betonar man allt mer det svenska". Detta är fel. Sverigepartiet har **alltid** betonat det svenska - lika mycket nu, som för sex månader sedan. Genom SvD:s falska påståenden insinueras att det demokratiska Sverigepartiet är ett fascistiskt parti! En grotesk insinuation och en oförskämdhet utan like! Sverigepartiet vill **fördjupa** demokratin, vilket klart och tydligt framgår av partiprogrammet. Bl a förespråkas beslutande folkomröstningar.

SvD skriver också, att jag påstått, att justitieministern personligen hindrat oss från att utöva vad vi uppfattar som medborgerliga rättigheter att sprida *invandrarfientliga* (vår kursivering) flygblad på gator och torg. Detta är fel, så till vida, att jag aldrig påstått, att Sverigepartiet hindrats från att sprida *invandrarfientliga* flygblad. Sverigepartiets flygblad är inte *invandrar*fientliga. De är *invandringspolitik*-fientliga, vilket är en stor skillnad! Sverigepartiet kritiserar nämligen invandringspolitiken - inte invandrarna.

Vidare har jag citerats felaktigt, i artikeln, när det påstås, att jag menar, att man borde skicka tillbaka alla de som redan kommit hit. Jag sa, klart och tydligt (vilket kan styrkas med vår bandupptagning från presskonferensen), att Sverigepartiet bl a anser, "att många av de invandrare, som kommit till Sverige på senare år, bör hjälpas med att återvända till sina hemländer." Härvid avses alltså inte **alla** invandrare. Vi åsyftar endast utomeuropeiska invandrare, som kommit på senare år. Återflyttningen blir f ö bara aktuell, när den är praktiskt genomför. Vi har föreslagit, att den kan övervakas av FN (se partiprogrammet). Många undantag blir säkert aktuella.

Definitionen på "rasist", som läggs i min mun, är, vilket jag framhöll klart och tydligt under presskonferensen, inte min egen utan diskrimineringsombudsmannen Peter Nobels (enligt Dagens Nyheter 16/7 -86). Jag yttrade, att vi skulle kunna tänka oss, att ansluta oss till Nobels definition, men att man också kan tänka sig andra definitioner på begreppet "rasist" - t ex en person som nedvärderar en etnisk grupp eller "ras" i förhållande till någon annan. I inget fall är defintionen tillämplig på Sverigepartiet.

Till sist: Varför beskrivs undertecknad som "prydligt klädd i kostym och väst"? Mig veterligt har ingen av de övriga partiledarna kommenterats så i SvD, när de uppträder i motsvarande klädsel."

Det dröjde inte så många dagar innan Stefan Herrmann fick svar från SvD. Bidträdande inrikeschefen, Lars Ryding, skrev "Jag har med ansvarige utgivaren diskuterat alla aspekter av ert genmäle. Vi finner ingen anledning att publicera det."

Det var klara besked! Vårt sakliga genmäle refuserades blankt utan motivering (!) - av en tidning som skryter med att den är särsklit "seriös" och "saklig".

Stefan Herrmann ringde upp SvD:s chefredaktör och ansvarige utgivare Hans L Zetterberg:

Växeln: *Svenska Dagbladet!*
SH: Hans Zetterberg.
Växeln: *Dröj lite.*
HZ: *Hans Zetterberg.*
SH: Ja goddag, det här är Stefan Herrmann, Sverigepartiet.
HZ: *Ja...*
SH: Goddag!!!
HZ: *Vad kan jag göra för er?*
SH: Jo, det är så att jag skrev ett brev till Er den 15 maj, som jag fick svar på av en kollega till Er den 20 maj, Lars Ryding, biträdande inrikeschef. Det gällde en begäran om

(forts nästa sida)

Lars Werners dubbla budskap

Det är med stor förvåning vi läser (DN den 24/7) ett uttalande av Lars Werner. Han säger:

"Majoriteten av svenska folket är så pass medvetet om de fascistiska strömningarna i Bevara Sverige Svenskt (Lars Werner är dock fullständigt medveten om att BSS inte längre finns - ST:s anm) och Sverigepartiet att jag tror att de ska bekämpas i en öppen och fri debatt snarare än med skärpt lagstiftning."

Vad är då en "öppen och fri debatt", Lars Werner? Har du redan glömt vad du sade till sverigepartisten Lars Lindh som ringde upp dig i våras? Om du har glömt det skall vi påminna dig om det. Så här sade du (enl SvP:s bandupptagning):

LL: Jag skulle vilja fråga dig så här...
LW: *Då vill jag ha reda på vem du är först. Jag vill ju ha reda på vem jag talar med.*
LL: Ja, Lasse Lindh heter jag. Jag är medlem i Sverigepartiet.
LW: *Ja, men du, då har jag ingenting att diskutera med dig om.*
LL: Ja, men jag vill bara fr....
LW: *Jag har inte ett ord att diskutera med dig om då.*
LL: Ja, men jag vill bara fråga...
LW: *Inte ett ord! Med er har jag inget att diskutera om.*
LL: Ja, men jag vill bara ställa ett par vanliga frågor...
LW: *Jag diskuterar inte med fascister.*
LL: Jag är inte fascist...
LW: *Jag diskuterar inte med fascister! Du får ringa någon annan. Med fascister diskuterar jag inte.*
LL. Jag är inte fascist...
LW: *Nej...hej med dig!* KLICK!

Lars Werners öppna kommunistiska fria debatt???

SvD (forts)

genmäle från vår sida på en felaktig artikel i Svenska Dagbladet den 15 maj.
HZ: *Ja...*
SH: Det hade skrivits felaktigheter om Sverigepartiet. Så jag undrar. Jag fick bara det här korta svaret av Lars Ryding: "Jag har med ansvarige utgivaren diskuterat alla aspekter av ert genmäle. Vi finner ingen anledning att publicera det".
Utan någon motivering.
HZ: *Just det. Vi tog allt i beaktande och vi beslöt att inte publicera det.*
SH: Men jag hade ju blivit felciterad här - i den här artikeln!
HZ: *Det är ett långt liv och misstag görs ibland, och vi kan inte fylla tidningen med... Vi tog allt i beaktande och det var inte av den natur som vi anser att vi behöver ge genmäle för.*
SH: Men om...
HZ: *Då får ni anmäla oss...*
SH: Jo, Jo...
HZ: *...till pressombudsmannen eller något liknande.*
SH: Jo, men om man blir... Brukar Ni inte göra som så, att om man är felciterad, att man får genmäle då?
HZ: *Nej, vi tänker efter först, vad vi gör.*
SH: Jo, men om det är ett felcitat.
HZ: *Man blir felciterad ibland... öh...men i det här fallet så var det inte av...jag kommer inte ihåg detaljerna, men det var inte av den naturen, att ett genmäle ansågs befogat.*
SH: Jo...
HZ: *Utan det var...Vi vet - det är precis så här i alla partier, när det inte blir precis det man har sagt, så vill man ha genmäle för att få upprepa en ståndpunkt och få ytterligare publicitet. Vi är känsliga för detta och vi tänker inte rucka på våra principer.*
SH: Det var ju väldigt mycket här, som var fel, bl a så hade det ju påståtts här att jag hade sagt...
HZ: *Jag vill inte gå igenom allt detta en gång till. Vi har tagit vårt beslut och det står fast. Och det kommer inte att ändras!*
SH: Men...
HZ: *Är vi inte klara med varandra då, så kan jag få säga adjö nu?*
SH: Jo, men jag vill gärna framföra en synpunkt...
HZ: *Då säger jag adjö.*
SH: Jag vill gärna framföra en synpunkt...
KLICK! Hans Zetterberg lade på luren.

ST:s kommentar:
Hans L Zetterbergs svar ger uttryck för en häpnadsväckande nonchalans gentemot den egna läsekretsen, för att inte säga **förakt** för densamma. Läsekretsen behöver enl Hans Zetterberg inte få information om felaktigheter och felcitat som Svenska Dagbladet publicerat! Läsekretsen ska fortsätta att sväva i villfarelse! Pressetiska principer är ingenting för SvD!

SvD har avslöjat sig som en osaklig, oseriös och oanständig tidning.

Lögnen om Sverigepartiet avslöjad!

I en lång följd av år har massmedia stämplat välgrundad kritik av den förda invandrings- och flyktingpolitiken som "rasistisk". Vare sig kritiken har kommit från gräsrotsnivå eller från förre landshövdingen i Gävleborgs län Hans Hagnell. Sedan Sverigepartiets (SvP) bildande i november 1986 har anklagelserna om rasism intensifierats i massmedia. Den största kraften har man riktat mot just SvP sedan man upptäckt att partiet har stått helt öppet på T-centralen i Stockholm och sålt partiets material till den förbipasserande allmänheten. Det positiva gensvar som SvP har fått av allmänheten har fått till följd att de större dagstidningarna, radio och TV sinsemellen tävlar om vem som kan komma på de värsta invektiven och försöka misskreditera partiet mest.

Påståenden såsom "rasisterna i SvP...det rasistiska SvP...invandrarfientliga SvP" har alltsom oftast förekommit i journalisternas rapporteringar om SvP. Har då journalisterna rätt när de anklagar SvP för "rasism"? Eller är det så att det allena rådande åsiktsmonopolet har fel i sina anklagelser? För att kunna besvara dessa frågor måste man först ha klart för sig vad det värdeladdade ordet "rasism" egentligen betyder. Låt oss därför gå till några uppslagsverk och se på deras definitioner av begreppet "rasism".

Bonniers Lexikon: "Vanligen hävdas att de olika raserna har olika värde; härvid tilläggs alltid den egna rasen ett högt värde gentemot andra, lågt värderade raser. Ur denna värdeskillnad härleds inom R. den egna rasens rätt att behärska, i viss fall t o m utrota främmande raser."

Media Familjelexikon: "...åskådning enligt vilken olika människoraser har olika värde och bör behandlas olika. Ofta anses den egna rasen ha rätt att behärska eller utrota andra raser.

DO Peter Nobel lämnar följande defintion (DN 16/7 - 86): Rasism är en ideologi där målet är att ut-rota de raser som rasisterna anser mindervärdiga.

Nu när vi har klarat av definitionen av "rasism", ser vi ju hur klart som helst att detta begrepp självfallet inte går att applicera på SvP! Varken i partiprogram, radioprogram eller någon annan informationskanal som partiet använder sig av. Detta står helt klart för var och en som är någorlunda påläst om begreppets verkliga betydelse och SvP:s politik. Att hävda något annat är direkt oanständigt. Men låt mig trots det understryka det faktum, att SvP **inte** nedvärderar någon etnisk grupp i samhället utan anser att alla etniska grupperingar är värda lika mycket och att varje folkgrupp skall få bästa möjliga chans att utveckla sin speciella kultur och bevara sin identitet. Detta kan, anser vi, endast uppfyllas om det sker i de länder som respektive folkgrupp kommer ifrån.

När nu du läsare, och vi inom partiet, vet att SvP inte är något rasistiskt parti, hur kommer det sig då att journalisterna, som skall utföra undersökande journalistik, anklagar oss för rasism? På den frågan finns egentligen bara två svar: Det ena är att journalisterna medvetet ljuger av politiska skäl, det andra är att de är okunniga. Inget av alternativen är att föredra framför det andra som ursäkt för deras felaktiga anklagelser. Låt mig i detta sammanhang förtydliga det hela med ett exempel som passar in på det första alternativet. Dagens Nyheters journalist **Bo Westmar** har vid ett antal tillfällen rapporterat om händelserna i Stockholms city, där Sverigepartiets flygbladsutdelare har blivit attackerade av antidemokratiska svenskar och invandrare. I sina rapporteringar har han påstått att SvP är ett "rasistiskt" parti. Efter att ha blivit uppringd av Stefan Herrmann, som då klargjorde för Westmar vad SvP står för och att det inte fanns några som helst belägg för Westmars påståenden om "rasism", fortsatte dock Westmar med sina falska anklagelser mot SvP med en ändring. Han ändrade ordet "rasistisk" till "invandrarfientlig". Vidare kan nämnas att Westmar inte kunde definiera begreppet "rasism" när Stefan Herrmann frågade honom om detta.

"Invandrarfientlig" är en anklagelse lika falsk som "rasistisk". Låt oss återgå till uppslagsverket för att få bekräftat att ordet "invandrarfientlig" inte går att applicera på SvP.

Svenska Akademiens ordbok: "Fientlig...som (gentemot ngn) är intagen av hat.."

Lexin Språklexikon för invandrare. Svenska ord med uttal och förklaringar: "Fientlig: som är fiende: hatfull"

Vi ser här nu att Westmar medvetet ljuger om SvP och att han inte beaktar fakta om SvP som han har fått ta del av. Tyvärr är inte Westmar den enda journalisten som använder sig av den här formen av journalistik. Det finns ett otal exempel, där journalister har intervjuat företrädare för SvP, vilka har klargjort att SvP inte är ett "rasistiskt" parti. Trots det har sedan dessa journalister i sina artiklar kallat oss "rasistiska". Jag har dock inte stött på någon journalist som av ren okunnighet kallat oss "rasister" för att sedan erkänna att han hade fel

SvP är alltså varken ett rasistiskt eller invandrarfientligt parti.Däremot skulle man kunna säga - om man nödvändigtvis måste använda begreppet "fientlig" - att SvP är **invandringspolitikfientligt!** Så jag vill gärna uppmana er läsare att reagera när ni stöter på lögner och inte stillatigande låta dem fortsätta. Utan förklara för vederbörande att han/hon är inne på fel spår. Avslutningsvis ställer jag en fråga som bör begrundas: När vi nu vet hur lögnaktig nyhetsrapporteringen är i denna fråga, hur är det då med övrig nyhetsrapportering? Hemska tanke!

Richard Meyer

Hans-Göran Francks definition av begreppet "rasism"

Den 21 juni hade radions P1 ett telefonväkteri om hurvida s k rasistiska organisationer skulle förbjudas. I studion satt moderaten Sven Munke och socialdemokraten och invandraradvokaten Hans-Göran Franck, som bägge själva ivrar för ett förbud. Programledaren kunde under sändningens gång framföra följande: "Väldigt många ringer och undrar vad rasism egentligen är...Hans-Göran Franck, ska vi ta det - inte den där långa versionen - utan en mera handgriplig förklaring".

Franck: Alltså, det här är ett väldigt infekterat ord det här med raser. Å å nu mera så talar vi egentligen inte om raser annat än i politiska sammanhang, för det här finns det ju ingen ingen egentlig vetenskaplig grund, öh, för att indela människor i raser, utan det lever kvar i från äldre tider där man då talade om re... rasbiologiska termer och genetiska termer om att människor utav, e öh, e öh, hade ha... utav en viss som kom från ett visst område som hade, e e, e vissa gemensamma drag att dom dom tillhörde en viss ras. Nu talar vi om etniska grupper å å eh de e också...

Programledaren: Säg då vad olika etniska grupper är, jag tror att många lyssnare inte har helt klart för sig detta.

Franck: En etnisk grupp de e en grupp som har en kultur och som kan ha ett gemensamt ursprung. De kan komma också från ett gemensamt territorium. De kan ha gemensamma, e e e gemenskap i annat också i familjestruktur osv. Det finns olika kriterier. Dom har kanske inte allt det här gemensamt.

Programledaren: Men respekterar man inte alla människors lika värde då närmar man sig rasismen-begreppet.

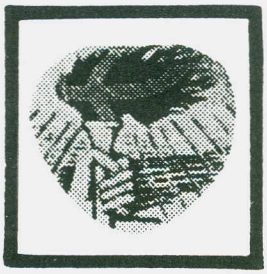
Franck: Ja om man gör det på gr.. om man inte, e, om man vill, e, förfölja människor eller göra åtskillnad av människor på grund utav deras ursprung, på grund utav att dom kommer ifrån en, en, en, en viss grupp utav människor att dom har en, att dom här, därför att dom har en gemensam kultur ja då, då vill man då inte ge dom lika rättigheter utan dom ska ha andra, e öh, man ska göra åtskillnad på dom, dom ska vara m... ha ett mindre värde än andra, ja då gör man en åtskillnad på genetisk grund och nästa steg, e, är från åtskillnad det är att man förföljer dom också på grund utav det. Man inte bara minskar deras rättigheter. Detta är oacceptabelt i varje demokrati och den som gör det här kan inte åberopa deklarationen om dom mänskliga rättigheterna, för e, att de har vi ju redan gjort att vi inskränker ju deras yttrandefrihet - det gör vi ju - nu är det frågan om organisationer.

Ovanstående är citerat ordagrant från en bandupptagning av programmet.

Sverigepartiet i Stockholms närradio! Beställ våra populära kassetter! Endast 60 kr per styck. Exempel:

SVERIGEPARTIET

SVERIGEPARTIET
Box 43067, 100 72 Stockholm
Postgiro: 818170-3 ■ Telefon: 08-685797, 08-422532



Sid A (861203)
Reportage från 30 nov

Sid B (861210)
Förberedande behandling

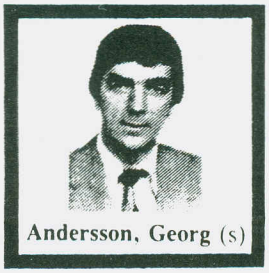
KB2

Best nr: KB2

Innehåller bl a inspelat reportage från Sverigepartiets antivåldsdemonstration 30 nov 1986.

SVERIGEPARTIET

SVERIGEPARTIET
Box 43067, 100 72 STOCKHOLM
Postgiro: 818170-3
Telefon: 08-685797, 08-422532



Andersson, Georg (s)

Sid A (870318)
Invandrarministern på möte

Sid B (870325)
Lite om AIDS

KB5

Best nr: KB5

Invandrarministerns möte i ABF-huset i Stockholm där han fick frågor av Sverigepartister.

SVERIGEPARTIET

SVERIGEPARTIET
Box 43067, 100 72 STOCKHOLM
Postgiro: 818170-3
Telefon: 08-685797, 08-422532

UNGDOMS-
RADION
Sthlms närradio
88 mhz
Lördagar 20.30

Sid A (870509)
Sanningen om vår flygbladsutdelning

Sid B (870516)
Detta vill Sverigepartiet

KB8

Best nr: KB8

Sverigepartiets ungdomsradio. Berättar b l a om en flygbladsutdelning i centrala Stockholm.

Samtal med Rapportchefen Ingemar Odlander

LZ = Leif Zeilon, IO = *Ingemar Odlander* (mars 1987)

LZ: Hej, Jag heter Leif Zeilon och är styrelseledamot i Sverigepartiet och vill fråga om det finns någon möjlighet att göra ett studiebesök på Rapportredaktionen.

IO: *Ja, vi har väl vissa sådana, men det är inte särskilt många. Vad skulle tanken vara med detta?*

LZ: Tanken skulle vara dels att se hur ni arbetar och hur ni bedömer vilket nyhetsmaterial som ni prioriterar inför sändningarna. Vi skulle också vilja titta lite i ert arkiv för att göra en bedömning av faktainnehåll osv i programinslagen.

IO: *Ja, det senare vet jag inte om vi varit med om någon gång. Det du säger först är ju sådant man skulle kunna tänka sig ett resonemang om med någon som har ansvaret för sånt här. Det andra tror jag att jag direkt säger nej till.*

LZ: Vad är anledningen till det.

IO: *Ja, våra arkiv är vårt arbetsmaterial, det tänker jag inte lämna ut till utanförstående.*

LZ: Nehej.

IO: *Jag menar, det vi sänder kan du ju se varje kväll.*

LZ: Ja det är riktigt.

IO: *Det andra är vårt arbetsmaterial och där gäller i princip samma regler som för pressen när det gäller meddelarskydd och sådant.*

LZ: Jag ställer frågan därför att det är ganska många klagomål som har framförts om att ni väldigt ofta vinklar när det gäller speciella ämnen och man kan ju då fråga sig varför ni gör det. Vi är ute efter att få fram fakta kring det här och ska försöka dokumentera det. Det är uppenbarligen på det sättet att ni gör eller har gjort så åtminstone.

IO: *Ja, det anser du ja. Men som sagt våra program är tillgängliga för alla. Dessutom finns det ju en instans som är utsedd att bedöma detta, då kan du vända dig till dom.*

LZ: Men det hjälper inte. Kan vi be att få börja med ett studiebesök.

IO: *Nej jag tror inte det!*

LZ: Förlåt?

IO: *Jag tror inte det. Om det är det här det går ut på då får du titta på våra program.*

LZ: Men först och främst är vi intresserade av att göra ett studiebesök för att se hur ni arbetar på Rapportredaktionen.

IO: *Jag tror inte att vi har tillfälle till det.*

LZ: Ni har inte tillfälle till det? Men om vi ber om det, som licensbetalare och medborgare i Sverige bör vi väl ha den rätten?

IO: *Ja, du har rätt och be om det ja. Men vi har inte licenspengarna till att ta emot studiebesök i första hand utan till att göra program.*

LZ: Är det du som avgör det eller ska jag tala med någon annan om det?

IO: *Ja, när det gäller min redaktion så är det naturligtvis jag som avgör det, ja.*

LZ: Och du säger alltså nej?

IO: *Ja.*

LZ: Vi får inte komma på ett studiebesök.

IO: *Nej.*

LZ: Och skälet är?

IO: *Skälet är att vi inte har tillfälle att ta emot er.*

LZ: Men när jag började samtala med dig så gick det bra att komma på besök.

IO: *Nej jag sade att det kan man resonera om, ja.*

LZ: Det kan man resonera om. Men nu säger du alltså nej?

IO: *Men om du utgår från att vi är vinklade osv, då tycker jag att du ska titta på våra program så får du anmäla det till radionämnden.*

LZ: Ja, men det hjälper inte att göra det.

IO: *Nej, men det kan inte jag avgöra.*

LZ: Vem ska avgöra det då?

IO: *Ja, radionämnden är som du vet tillsatt av regeringen.*

LZ: Ja, just det, men bör vi inte få möjlighet att studera de här frågorna på plats?

IO: *Ja, men på plats? Du studerar programmet varje kväll klockan 19.30.*

LZ: Ja, men vad jag säger är att jag vill att vi dels ska få göra ett studiebesök för att kunna bedöma hur ni presenterar era nyheter och varför ni presenterar nyheterna på det sätt ni gör och ev gå in i arkivet för att studera äldre material. Men i första hand är vi alltså angelägna om ett studiebesök för att se hur ni arbetar.

IO: *I vårt arkiv kommer du in om Du anser att vi har gjort någonting om er som Du tänker anmäla. Så har du rätt att titta på det inslaget även om Du inte har sett det i sändning. Men någon slags generell genomgång kan jag inte gå med på va.*

LZ: Men då återkommer vi till det här studiebesöket som vi ber om. Vidhåller du då att vi inte får något tillstånd från din sida att besöka rapportredaktionen?

IO: *Ja det gör jag.*

LZ: Det gör du? Och skälet är då alltså...?

IO: *Skälet är att vi inte har resurser för sådant.*

LZ: Det är en resursfråga alltså?

IO: *Ja.*

LZ: I vilket avseende då? Ekonomiska eller personella?

IO: *Vi har vår personal för våra sändningar.*

LZ: Men om vi då betalar de kostnader som det här studiebesöket medför, går det då bra att arrangera ett sådant här studiebesök.

IO: *Ja, det är inte fråga om kostnader på det viset. Det är frågan om att vårt folk ska göra andra saker när dom jobbar.*

LZ: Men det behöver bara vara en per-

(forts nästa sida)

ODLANDER (forts)

son.
IO: *Ja alltså, om du vill träffa nån här hos oss? Är det det du vill?*
LZ: Ja, men det är inte nödvändigt. I första hand vill vi göra ett besök för att orientera oss om era arbetsmetoder osv.
IO: *Ja, men det får du väl genom att tala med någon, eller ska ni gå runt här och..*
LZ: Vi vill gå runt där då ja, och gärna hälsa på medarbetarna och träffa dom och kanske prata lite med dom.
IO: *Ja, det finns en avdelning som heter informationsavdelningen, som arrangerar vanliga allmänna studiebesök. Då kan du tala med dom. Jag menar, att ni skulle gå runt på redaktionen och liksom få en inblick i hur vi arbetar här? Det ingår inte i våra uppgifter. Det tänker jag inte ställa upp på heller.*
LZ: Nej, men du har haft sådana studiebesök tidigare säger du.
IO: *Nja, jag har haft studiebesök, folk som har börjat med att säga det du säger att ni är intresserade av, hur vi arbetar och vad vi har för principer. Då frågar jag dig. Vill Du träffa någon som har ansvaret för detta och tala med vederbörande? Det kan vi resonera om. Men däremot att gå runt här och titta under vår arbetsprocess det tänker jag inte ställa upp på.*
LZ: Vad är det då vi får göra? Får vi komma på ett studiebesök? Du får själv avgöra...
IO: Om ni vill ha ett möte där ni talar med någon eller några som håller på med det här som du säger, dvs urvalet eller behandlingen av nyheter...
LZ: Går det bra?
IO: *Då ska jag gärna försöka få fram någon som är med och resonerar om detta med er.*
LZ: Vem eller vilka är tänkbara...
IO: *Några av våra ansvariga redaktörer då.*
LZ: Det kan då göras i samband med ett studiebesök kanske? Eller....?
IO: *Ja ett studiebesök i den meningen att ni får komma hit ja.*
LZ: Vi får alltså komma på studiebesök nu?
IO: *Ja, men det blir ett disciplinerat studiebesök där ni inte får gå runt och lyfta på grejor och sånt vilket Du nästan antydde ett slag här.*
LZ: Så nu **får** vi alltså komma på studiebesök?
IO: *Hörru du! Ta och skriv ett brev till mig så ska jag svara på det. Nu har vi valsat runt här va! Du har fått ganska klara besked om du har lyssnat.*
LZ: Vi säger så, jag skriver ett brev.

Jag skrev då ett brev både till Rapport och Magasinet och bad att få göra ett studiebesök. När jag ringde till Ingemar Odlander spelade jag in samtalet och det spelade vi upp i Stockholms närradio. Jag spelade inte in samtalet med Odlander för att vara lustig utan därför att erfarenheten säger mig att det är nödvändigt att protokollföra samtal med sådana personer.

Om man är politiskt engagerad patriot så blir man så ofta medvetet feltolkad att det är nödvändigt att veta vad som har sagts.

Odlander fick veta att vi spelat upp samtalet i radio och förklarade i sitt brev till mig han han inte ville ta emot oss på studiebesök därför att vi spelat upp samtalet Jag betraktade detta som svepskäl eftersom man på Rapport arbetar på det sättet själva och dessutom hade min uppspelning av samtalet inte med sakfrågan att göra.

Det är ju så att TV-journalister ofta ställer krav på att få granska det ena och det andra i samhället, medan allmänheten, dvs vi licensbetalare och medborgare i Sverige inte ges något tillfälle att få granska åsiktsmonopolet, som ljuger och vinklar.

Framför allt är det viktigt för oss att få granska TV, som är ett monopolmedium, som når ut till hela svenska folket.När Rapport med dess chef Ingemar Odlander eller Magasinet med Annika Hagström ljuger och vinklar så blir följerna att demokratin urholkas. Det finns särskilt starka skäl att granska just Rapport och Magasinet (Magasinet uppges vara nedlagt för tillfället) eftersom de så ofta ljuger och vinklar.

Tyvärr är det så i vårt samhälle, att journalister på något sätt håller ihop mot de som kritiserar dem. Självkritik är något som journalisterna saknar förmåga att utöva. Och med tanke på den starka opinionsbildande betydelse journalisterna har, så är det viktigt att någon nu börjar ifrågasätta deras maktställning.

Sverigepartiet vill bryta åsiktsmonopolet genom att införa fria TV och radiostationer. **L .Z.**

Öppet brev till Carl Z.

Hallå Carl Z!

I en helsida i Expressen den 19 juli skriver Du brev "till de människofientliga", som Du uttrycker det och avslutar brevet "Bevara Sverige klokt - mot främlingshat och fördomar".

Du påstår att sverigepartisterna har "lagt beslag på den svenska flaggan" och skriver nedlåtande om dem och "deras förtrupp av grishuvuden" (i samma artikel talar Du om, att intelligens innebär bl a "medkänsla och ödmjukhet", men dessa goda egenskaper ska väl inte riktas mot de elaka sverigepartisterna förstår jag. Konsekvens är kanske inte en del av Din intelligens?).

Du presenterar, utan kännedom om fakta, en rad fördomar av det slag som andra okunniga skribenter gjort före dig under många år. Påståendet att sverigepartisterna skulle vara "människofientliga", är inte bara korkat, utan det saknar all grund. Jag ställer mig frågan hur Du Carl Z kan tro att det finns människor som går omkring och är "fientliga" till andra människor- människor som de inte känner eller ens har träffat. Tror Du att sverigepartister går omkring och hatar människor som har en annan hudfärg eller som kommer från andra länder? Tror Du att vi "hatar" främlingar bara för att vi inte vill att de alla ska få invandra fritt till Sverige? Vi Sverigepartister representerar i stället omsorg om Sverige därför att vi älskar vårt fina land och vill behålla det för kommande generationer svenskar (inklusive en liten del invandrare som kommer från närbelägna länder).

Jag skulle gärna vilja jämföra Sverige med ett hem. Sverige är svenskarnas gemensamma hem - ett folkem -och ingen svensk politisk ledare har rätt att mot andra svenskars vilja inhysa mängder av främlingar utan att vare sig veta något om deras bakgrund eller i förväg kunna förutse konsekvenserna av detta.

Genom massinvandringen har politikerna splittrat vårt gemensamma hem. Brottsligheten ökar. Förståelsen och toleransen mot avvikande grupper minskar. Solidariteten med de fattiga svenskarna har ersatts av "invandrarna först". Maffiametoder breder ut sig. Terroristkontor öppnas. S k flyktingar från andra sidan jordklotet får bostäder före svenskar. Alltfler bostadsområden och näringsgrenar domineras av invandrare. Invandrarorganisationer erhåller statligt stöd för att bedriva **sin** politiska kamp **i Sverige.**

Skulle vi svenskar inte ha rätt att ifrågasätta detta vansinne kanske?

På 30-talet ville nazisterna upplåta Sverige åt främmande odemokratiska ideologier och på 60-talet var det marxismen som man försökte pracka på oss. Nu tycks det ha gått ännu längre och inte bara gälla ideologier utan vi ska släppa in alla människor som vill komma hit och uppge vårt eget land åt främlingar. **Varför?**

När Du talar om patriotism använder Du dig av synonymen (?) "motståndsman". Du är ingen motståndsman Carl Z. Du är en del av det vittomfattande åsiktsetablissemang som trampar på och förnedrar människor med avvikande åsikter. Dina utslitna synpunkter ligger helt i linje med gammelpartiernas och massmedias väl inkörda gemensamma budskap. Att då kalla sig för "motståndsman" är ett hån.

Du säger att du inte kan motsäga Din dotter när hon oroar sig över att bli kallad "rasist" (av okunniga invandrare och svenskar?) om hon syr på en svensk flagga på sin jacka. Med en sådan far är ju frågan befogad. Hennes far kallar ju obekanta människor "grishuvuden", "människofientliga" osv. Och det är han inte ensam om. Många är de ungdomar och vuxna svenskar som anses suspekta därför att de bär svenska flaggan. Fråga Dig istället hur det kan komma sig att det finns sådana som spottar efter flaggan.

För min del är svaret enkelt. De har hetsats upp av fanatiska internationalister som verkar för mer eller mindre fri invandring till Sverige medan Sverigepartiet motsätter sig detta och i stället vill verka för den begränsade invandring som tidigare förts i Sverige. Men de som motsätter sig massinvandring får inga helsidor i Expressen, där de fritt får lägga fram sina ståndpunkter.

Vår symbol - den svenska flaggan - bär vi på våra jackor med stolthet och vi kommer att förvalta den betydligt bättre än de som nu styr och ställer i Sverige.

Leif Zeilon

Tio myter om svenska patrioter

"Nazister..."

• En ibland förekommande myt är att patriotiskt tänkande människor skulle vara Hitlerdyrkande nationalsocialister! Det finns ett försvinnande litet antal personer i Sverige med sådana åsikter, men alla sanna patrioter tar avstånd från dessa idéer. De figurer som ger spridning åt denna myt tror inte ens själva på den.

"Fascister..."

• En annan myt är att nationellt sinnade personer skulle vara anhängare av fascismen, dvs ett korporativistiskt samhällssystem, som rådde i Italien under Benito Mussolinis styre. Sanna svenska patrioter delar inte dessa tankegångar. För övrigt har det gått inflation i ordet fascism. I dag kallas det mesta som folk ogillar faktiskt för fascism, t ex Chilejuntan. Detta är dock helt felaktigt. Chilejuntan är högerextremistisk, d v s den förespråkar att all företagsamhet skall vara i privat ägo. Det enda samhälle som egentligen helt igenom var fascistiskt, det var just Italien under Mussolini.

"Högerextremister..."

• En vanlig myt är att patrioter skulle vara högerextremister. För det första: Ordet extrem betyder "mycket" och kan appliceras både som ett positivt och som ett negativt begrepp. Annika Hagström (på TV 2) m fl förespråkar t ex en extremt dålig invandringspolitik. Sverigepartiet däremot förespråkar det motsatta - en **mycket bra** invandringspolitik. Begreppet höger skall också förklaras. Höger respektive vänster är ekonomiska begrepp och har ingenting med nationalism att göra. De kommunistiska vänsterländerna med Sovjet i spetsen är exempelvis mycket nationalistiska och vårdar gamla traditioner och har en mycket restriktiv invandringspolitik. I den extremt förvirrade "debatt" som nu förs i Sverige skulle alltså Sovjet vara ett högerland. Så är naturligtvis inte fallet utan det är det ekonomiska systemet som avgör om begreppet höger eller vänster skall appliceras (begrepp, som f ö tillkom i samband med franska revolutionen).

Vi patrioter vill verka för hela den svenska ursprungsbefolkningen och närbesläktade invandrargrupper, som t ex vallonerna och de nordeuropeiska broderfolken. Däremot anser vi det vara omöjligt att ha en fungerande folkhemsstat med medborgare som har alltför skilda meningar om demokratibegreppet, religionen, lagstiftningen, kultursynen etc. Så de som fortfarande lever i tron, att moderaternas högerparti skulle vara ett nationellt alternativ behöver bara titta på deras praktiska politik. De är "nationella" bara så länge man kan tjäna pengar på detta. Det finns inga som så gärna säljer ut Sverige till både det ena och det andra suspekta multinationella bolaget, som just moderaterna. Deras studentförbund är också för en **ökad** invandring! Vi kan ju titta på riksdagsmannen, moderaten Sven Munke, som vill förbjuda patriotiska rörelser. När det gäller moderaterna kan man bara säga så här: I gången tid då var det i alla fall fosterlandet som gick före penningen, idag är det faktiskt tvärtom. Det är penningen i första hand.

"Odemokratiska..."

• En myt är att patrioter skulle vara odemokratiska. Låt oss ta ett exempel: Första punkten i Sverigepartiets partiprogram - som behandlar demokrati - förklarar bl a att partiet vill ha folkomröstningar i viktiga frågor, som t ex invandringspolitiken, miljöfrågor osv. Är detta odemokratiskt? Nej, det är tvärtom den yttersta formen av demokrati när folket direkt i sakfrågor ges möjlighet att avgöra sitt öde. För övrigt är det närmast sjukt, att de personer som mest skriker och gapar om demokrati är aktivister i diverse kommunistsekter. Det här rövarbandet som kallar sig "stoppa rasismen" exepelvis är

(forts nästa sida)

TIO MYTER (forts)

helt igenom styrt av odemokratiska element. som t ex trotskisterna Kenneth Lewis, Peter Lindgren, Håkan Blomqvist m fl. För er som händelsevis inte vet vem Leo Trotskij - eller som han egentligen hette, Leo Bronstein - är, så kan vi berätta att det var en blodbesudlad överklass-kommunist i Ryssland som bl a grundade Röda Armén, samma armé som idag slaktar folk i bl a Afghanistan. Trotskij var totalt föraktfull för demokratibegreppet och förespråkade proletariatets diktatur. Trotskij förde bl a fram åsikten, att socialismen endast kan existera internationellt; revolutionen måste dynamiskt erövra land efter land - den måste vara permanent. Listan på övergrepp mot oliktänkande från Trotskijs sida kan göras lång. Ett exempel av många är den s k Kronstadtmassakern. Han lät där arkebusera tusentals matroser som - observera detta - hade varit honom till mycket stor hjälp vid den ryska revolutionen på våren 1917 och även vid statskuppen på hösten samma år. Så tänk efter, alla socialdemokrater m fl som funderar på att stötta upp dessa diktaturanhängare. Kommunisterna utnyttjar er bara för att kunna upprätta proleratiatets diktatur, som i realiteten innebär att arbetarna får minimalt att säga till om. Hade dessa trotskistiska virrhjärnor chansen skulle de attackera och försöka krossa även era organisationer, precis som de försöker göra med Sverigepartiet idag. Enda anledningen till att de inte gör detta idag är att de inser att styrkeförhållandena är alltför ojämna.

"Elitteoretiker..."

• Ytterligare en myt: Det påstås ibland att patrioter skulle vara anhängare av elitism och elitteorier. Detta är också helt fel. Vi vill bygga en folkhemsstat med möjligheter för alla svenskar att utvecklas efter sin förmåga. Om det är några som anser sig vara elitister så är det kommunisterna och folkpartisterna som alltid skryter med hur lärda, begåvade och intellektuella de är i förhållande till vanligt folk.

"Vill skicka hem alla invandrare..."

• En vanligt förekommande myt är att vi patrioter vill skicka hem **alla** invandrare. Detta är fel. Vi kommer inte att verka för återflyttning av människor från näraliggande kulturområden. Flera av våra anhängare är själva invandrare, främst från t ex Finland, Holland, Storbritannien och baltikum etc.

"Våldsfanatiker..."

• Ibland påstås det ogrundat att patrioter skulle vara våldsfanatiker! Det skulle då framför allt gälla skinheads. Detta är också helt ovetenskapligt. De undersökningar som gjorts i fråga om detta visar mycket tydligt att det oprovocerade råa och fullständigt meningslösa våldet i Stockholm nästan uteslutande härrör från de misantropiska kretsarna i Kungsträdgården, dvs "rastagäng" osv. Om ni undrar vad det är för typ av individer som härjar i de här gängen, då rekommenderar vi er ett besök i Kungsträdgården en sen fredagkväll i juli eller augusti. Var dock inte för säker på att ni kommer därifrån helskinnade. En undersökningen visar nämligen att var fjärde av dessa ungdomar som hänger i Kungsan någon eller flera gånger har misshandlat en för dem totalt okänd person helt oprovocerat.

Det är helt enkelt skrämmande siffror, så tänk på det ni inom rödvinsvänstern. En dag kanske det är ni som råkar ut för de här våldsidkande ramboinfluerade vettvillingarna i Kungsan. De slår först och frågar sedan och de ger fullständigt f-n i om du har ett sånt där "rör inte min kompis"-märke på dig. Det spelar ingen roll. Här gäller bara det råa våldet. Tänk bara på alla våra pensionärer. De vågar ju knappt längre gå ut om kvällarna. Så har det blivit i Stockholm - och på många andra orter också för den delen - där olika kulturer blandas.

"Omedvetna..."

• I vänsterpressen sägs det att många patrioter är omedvetna och egentligen inte förstår vad de håller på med och inte kan förklara sina åsikter. Under de senaste lördagarna (i centrala Stockholm) har det visat sig vara precis tvärtom. Går man runt bland dessa s k antirasister så upptäcker man väldigt fort att de har otroligt svårt att definiera begrepp som "rasist", "fascist" etc. Ändå står dessa hjärntvättade stackare och häver ur sig dessa uttryck mot var och en som vågar ha en annan åsikt än deras egen. För övrigt kan man fråga sig hur pass medvetna de här vänstertjejerna är. För några år sedan var det ett våldsamt kverulerande och klagande på hur förtryckta kvinnorna i Sverige var av sina svenska män, trots, att alla undersökningar visat, att svenska män i allmänhet har en mycket positiv syn på jämställdhet mellan könen. Däremot hör man aldrig några klagomål från dessa "medvetna" marxistkvinnor om att t ex de muslimska invandrarmännen skulle ha en snedvriden kvinnosyn. Skulle svenska män ha liknande åsikter, som många av dessa muslimer öppet och ogenerat basunerar ut, så skulle det bli ett ramaskri på Fredrika Bremer-mötena. Här bör givetvis påpekas, att vi inte vill blanda oss i eller kritisera muslimernas tro och kultur. De anser naturligtvis att deras trosuppfattning är den riktiga och det är upp till var och en att ha vilken trosuppfattning han vill ha. Vad vi däremot reagerar över är de s k medvetna kvinnornas dubbelmoral och inkonsekvens.

"Det finns en ren svensk ras..."

• Det påstås också ibland att svenska patrioter anser att det finns en ren svensk ras. Det är återigen en föreställning som pådyvlats oss av vissa element (som antagligen aldrig lyssnar

(forts nästa sida)

Bötesfonden

Viktigt meddelande till Sverigepartiets medlemmar och sympatisörer

Tyvärr tvingas vi konstatera, att förföljelserna mot sverigepartister ökar.

Vi måste därför, redan nu, börja bygga upp Sverigepartiets rättegångs- och bötesfond, så att vi kan stödja de, som, genom sin modiga politiska kamp och sina uppoffringar för partiet, råkar illa ut och drabbas av orättfärdiga åtal och politiska domar. Utdömda böter och rättegångskostnader kan uppgå till tusentals kronor, vilket inte ska behöva drabba dessa patrioter personligen.

Vi vädjar därför till alla Sverigepartiets medlemmar och symaptisörer, att solidariskt bidraga till denna nyinstiftade rättegångs- och bötesfond - till förmån för partiets hjältar.

Ditt ekonomiska bidrag välkomnas tacksamt till postgirokonto 81 81 70 - 3. Skriv "Bötesfonden" på talongen.

TIO MYTER (forts)

på vad vi säger). Det har vi aldrig sagt. Däremot hävdar vi på goda vetenskapliga grunder att vi är ett germanskt blandfolk både kulturellt och historiskt. Under årtusendenas lopp blandade sig olika germanstammar med varandra, som t ex svear, göter, langobarder osv. Men observera, det är hela tiden fråga om germanstammar. Under århundradenas lopp har givetvis även grupper som i rent strikt mening inte kan klassas som germaner tillkommit. Men observera: Det har varit människor som både kulturellt och historiskt har varit närbesläktade och assimilerats bra i det nya fosterlandet. Det är först under 1900-talets senare hälft som problemen med invandringen har uppkommit på grund av att helt nya grupper av invandrare har kommit hit av olika skäl och i enorma mängder.

"Rasister..."

• En av de vanligaste myterna som framförs är att patrioter skulle vara rasister. Problemet är bara att våra belackare ack så sällan kan definiera begreppet "rasism". Låt oss nu förhoppningsvis förklara begreppet en gång för alla: En rasist är en person ur en folkgrupp eller kulturgrupp som säger om en annan folkgrupp eller kulturgrupp, att den är underlägsen den grupp han själv tillhör och att den därigenom skulle vara mindre värd. I sin yttersta form kan rasisten förespråka ett eliminerande av den andra gruppen, som t ex när nazisten Heinrich Himmler ville utrota judarna i Europa, liksom kommunisternas lille gud Josef Stalin, som öppet uttalade att han ville utrota kulakerna, dvs de självägande bönderna i Sovjet. Josef Stalin var för övrigt en mycket stor hatare av den judiska kulturen. Och det är bara att titta på Sovjet idag där de antijudiska stämningarna i hög grad lever kvar. En nationsmedveten och kulturmedveten patriot gör däremot ingen värdering av den ena eller andra gruppen. Han bara konstaterar att olika folkgrupper har olika religion, kultur, kvinnosyn osv. Om dessa grupper sedan avviker starkt från varandra kan man på goda grunder befara att stora problem kommer att uppstå genom att flera sinsemellan olika grupper skall styra ett land tillsammans. Den medvetne nedvärderar inte någon annan grupp och vill givetvis inte heller skada eller utrota densamma, utan anser bara att man, precis som i ett äktenskap, där man har svårt att samarbeta, finner en bättre lösning i att separera. Svårare är det inte.

Invandrarministerns möten med Sverigepartister

Som invandrarminister vet Georg Andersson att den politik han företräder inte är särskilt populär bland befolkningen i Sverige. Han får dagligen brev där oroliga svenskar ifrågasätter massinvandringen. Han är medveten om att hans extrema politik endast stöds av ett fåtal - men inflytelserika - makthavare inom gammelpartierna och inom massmedia. Likväl försöker han tvinga svenskarna att böja sig för makthavarnas politik.

Sverigepartiet kommer emellertid inte att kröka rygg för de extremister som för tillfället styr Sverige och nu är i full färd med att rasera det svenska folkhemmet.

Så när Georg Andersson hade utlyst ett opinionsmöte i ABF-huset i Stockholm den 12 mars, föll det sig naturligt att Sverigepartiet hade representanter närvarande. Lasse Lindh var en av de närvarande Sverigepartisterna och han berättar här själv om mötet:

Jag kom dit ca 20 minuter innan det här mötet skulle börja för att se var lokalen låg och mötte då Georg Andersson med följe, SÄPO-män osv. De blängde ogillande på min blå-gula halsduk.

Invandrarministern inledde sitt tal med att förklara att Sverige har ekonomiska problem, bostadsbrist och arbetslöshet, men att invandrarna minsann skulle få komma, leva, bo och arbeta tillsammans med oss. Han följde upp detta med att förespråka större förståelse för invandrarna (Se **fotnot 1**). Efter föredraget förklarade mötesordföranden att de som ville kunde ställa frågor till invandrarministern. Denne mötesordförande skulle själv hålla i frågestunden och anteckna de som begärde ordet i tur och ordning. Han visade sig tyvärr vara helt oduglig till detta. I stället för att följa turordningen lät han JA-sägarna (de som säger JA till fortsatt massinvandring) härja fritt.

En frågeställare undrade om inte flyktingungdomar skulle kunna få extra studiemedel. Georg Andersson svarade att det finns möjlighet att göra vissa avsteg från bestämmelserna som reglerar studiemedel "för skäliga fall" som han uttryckte det. För svenska ungdomar gäller som bekant fasta bestämmelser.

Sedan kom ordet äntligen till en Sverigepartist.

Han ställde frågor om den s k kulturberikningen. Han berättade om karategängen som drar omkring - speciellt på somrarna här i Stockholm - och misshandlar folk. Han tog upp den kvinnliga omskärelsen, barngifte och en del andra märkligheter som sker i vårt samhälle. Sverigepartisten berättade för Georg Andersson att det bara i Stockholm finns 1.000 registrerade uteliggare och frågade sedan varför man ger flyktingar förtur i bostadskön. Invandrarministern hade i sitt tal sagt att invandrarbrottsligheten inte är större än den svenska, men Sverigepartisten förklarade att det finns officiella siffror som påvisar att invandrarbrottsligheten är både större och grövre (satt i relation till invandrarnas andel av befolkningen).

Avslutningsvis påpekades att Sverige inte alls tjänade på invandringen - tvärtom - och att Per Albin Hansson säkert skulle vända sig i sin grav om han visste vad som pågick i Sverige i dag.

Detta blev naturligtvis för mycket för Georg Andersson. I all sin argumentnöd letade han förtvivlat efter ett svar och så kom det.

- Vi vet att Sverigepartiet uppmanat sina medlemmar att komma hit till mötet och **sabotera** det.

Detta blev alltså invandrarministerns svar till Sverigepartisten. **Inte en enda fråga besvarades.** Detta trots att han inledningsvis givit löfte om att svara på publikens frågor.

Georg Andersson ansåg alltså att det var **sabotage** att ställa för honom själv obekväma frågor!

Av rädsla för fler obekväma frågeställningar kördes vi Sverigepartister fortsättningsvis helt över och JA-sägarna fick därmed ordet hela tiden. Men till slut fick faktiskt jag en syl i vädret.

Jag frågade hur det kunde komma sig att invandrarministern i sitt tal kunde påstå att vi har dålig ekonomi och bostadsbrist, men ändå vill låta invandrarna "bo och arbeta med oss". Jag knöt även an till den tidigare sverigepartistens frågor (eftersom sverigepartisten inte fick något svar) och undrade hur det kan komma sig att folk flyttas längre och längre bak i bostadskön. Jag frågade också om man inte kunde ordna någon flyktingbarack för svenskar också, så att svenska ungdomar får någonstans att bo. Georg Andersson påstod då att jag uttryckte "rasistiska tendenser". Något svar på mina frågor fick jag naturligtvis inte.

Därefter fick JA-sägarna härja fritt och talade bl a om att "förbjuda BSS" (vilket sedan flera månader tillbaka redan upphört att existera!).

Trots ivriga handuppräckningar från vår sida blev vi helt ignorerade av

(forts nästa sida)

INVANDRAR... (forts)

mötesordföranden. Mötesordningen hade kullkastats totalt.

Jag sade då till Georg Andersson:

- Du är en antidemokrat!

Då blev mötesordföranden vansinnig och utbrast:

- Res dig upp! Vad säger du?

Jag reste mig upp och upprepade mitt påstående. - Du är en antidemokrat Georg Andersson, som inte respekterar andra åsikter än dina egna. Inte heller kan du ge riktiga svar till oss som kritiserar den förda invandringspolitiken.

Då förklarade mötesordföranden mötet avslutat och sade att ministern inte kunde svara på fler frågor. Han tackade också för visat intresse från de flesta "utom en del", som han uttryckte sig. Efter mötet sade jag till honom att nästa gång bara bjuda in JA-sägare så kan de sitta där och säga: JA, JA, JA, JA.....

Dagens Nyheter skrev senare en artikel om mötet. Så här skrev man bla: "Det hände i ABF-huset vid Sveavägen i Stockholm på torsdagskvällen då en grupp högljudda yngre män försökte störa ett opinionsmöte."

Vidare skrev DN: "De uttalade sig klart nedsättande om invandrare och flyktingar."

Så här ljuger och vinklar alltså en stor daglig tidning..

Dagens Nyheter citerar slutligen Georg Andersson som säger (enl DN): "Det gäller att försöka ta diskussion med dessa invandrarfientliga grupper." Men Georg Andersson svarade ju inte ens på frågorna från Sverigepartisterna. Han ville inte ha en diskussion!

Invandrarministern i Helsingborg

Den 19 maj ställde invandrarminister Georg Andersson upp på en paneldebatt i Helsingborg. På plats fanns ett 15-tal Sverigepartister, som ämnade ställa frågor till honom. Där fanns självfallet även invandrare och invandringsförespråkare. Sverigepartisterna uppträdde mycket städat men ställde en del besvärliga frågor. Georg Andersson svar var spydiga och fräcka - inte seriösa.

De sydsvenska tidningarna ljög och vinklade i vanlig ordning om mötet. Sverigepartisten Ulf Ranshede frågade bl a om ministern inte såg någon fara för sig själv och andra människors liv genom t ex muslimernas rättsbegrepp. Frågan ställdes mot bakgrund av att Georg Andersson själv är kristen. Denna enkla fråga lyfte Kvällsposten fram den 20 maj på sin första sida och påstod att Sverigepartisten skrikit "Hur länge vill du egentligen leva?" Kvällsposten påstod vidare att livvakterna tvingades skydda honom från "medlemmar i Sverigepartiet och Bevara Sverige Svenskt". Åter igen talas det om BSS trots att organisationen inte längre finns. Norra Skånes Tidningar skrev t o m i sin rubrik att invandrarministern "möttes av BSS:are". Så dåligt informerade är svenska massmedier, och sanningen vill de inte höra. (Se **fotnot 2**)

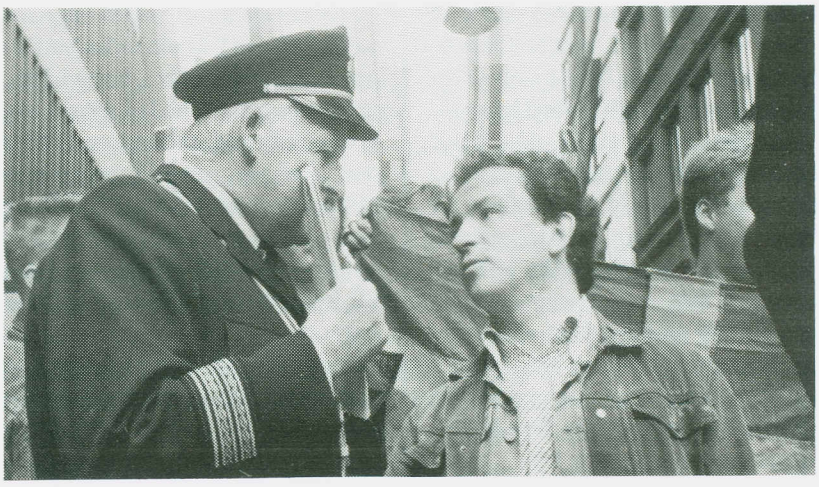
Invandrarministern på Sergels Torg

Lördagen den 30 maj befinner sig som vanligt Sverigepartiets anhängare i Stockholms City för att dela ut flygblad. När de delar ut flygblad utanför Åhléns varuhus dyker plötsligt Georg Andersson upp. Invandrarna och de svenska kommunistextremisterna flockades genast runt honom med frågor och synpunkter. Några beklagade sig över hur trångt de bodde. En chilenare med fem barn som bodde i en femrummare i Rinkeby klagade över trångboddheten. Han sade att Sverige inte uppfyllt de löften det givit invandrarna och att barnomsorgen var dålig eftersom ett par av hans barn ännu inte fått plats på dagis. När Sverigepartiets Lasse Lindh lyckades tränga sig fram i folkhopen utspann sig följande diskussion med Georg Andersson:

LL: Tycker Du att det är konstigt att invånare i mindre samhällen och städer reagerar när deras ort plötsligt blir befolkade med människor från avlägsna länder, som t ex i Mellerud där ett stort antal utomeuropeer bosatt sig. När dessa invandrare sedan började tafsa på svenska tjejer reagerade ortens befolkning med avsky vilket bl a resulterade i mindre bråk. Varför kallar du detta "rasbråk"?

GA: **När majoriteten ger sig på en minoritet, i det här fallet asylsökande flyktingar måste man hävda flyktingarnas rättigheter.**

LL: Du menar alltså att det är flyktingarnas rättigheter att bl a antasta flickorna i Mellerud?



Lasse Lindh samtalar med polis

GA: **Jag vet inte var du fått dessa uppgifter ifrån.**

LL: Jag hörde det i riksradions P1 där man intervjuade folk från orten.

Inget svar.

LL: Tycker du inte att det är odemokra-

(forts nästa sida)

INVANDRAR... (forts)

tiskt att rödfascister lördag efter lördag stör våra flygbladsutdelare.
GA **Just nu stör ingen era flygbladsutdelare.**
LL: Men de har gjort det varje lördag sedan april och gör det igen så fort Du går härifrån (vilket också mycket riktigt skedde en stund senare!).

Inget svar.

LL: I Dagens Nyheter kunde vi nyligen läsa att Rinkeby består av 70 % invandrare och 30 % svenskar. Om du vill stödja minoriteter borde väl svenskarna ges stöd här?
GA: **Det är inte alltid man kan se det så.**
LL: Hur menar Du?
GA: **Dessa 70 % kommer inte från samma land och utgör små minoriteter ofta under de 30 % som Du uppger är svenskar och för övrigt har jag inte läst DN artikeln.**
LL: Så Du känner inte till Rinkebyproblemet tidigare?
GA: **Inte som Du beskriver det.**

En kvinnlig Sverigepartist uppmanade då Georg Andersson att avgå och han svarade att ingen ville ha hans jobb.

Frågestunden fortsatte en liten stund och sedan gick Georg Andersson därifrån. Genast satte terroristerna igång sina talkörer och sin äggkastning samt försökte slita flygbladen ur händerna på Sverigepartisterna. Helt oväntat dök Georg Andersson upp igen och kommunistextremisterna såg något snopna ut över att behöva avslöjas som mötesstörare, men fortsatte sina skrän. Sverigepartisterna frågade vad Georg Andersson tyckte att de skulle göra för att få dela ut sina flygblad i lugn och ro. "Jag kan väl inte vara här varje lördag", blev svaret. Sedan gjorde polisen chock mot extremisterna för att få stopp på deras provokationer.

Fotnot 1: Ständigt talar massinvandringsförespråkarna om att vi ska "visa större förståelse för invandrarna". Aldrig får vi höra någon säga att vi ska visa förståelse för hunsade svenska patrioter eller för de nedtystade och förtryckta massinvandringsmotståndarna.

Fotnot 2: När Stefan Herrmann i början av året var i Helsingborg för att förbereda bildandet av en kommunförening i Helsingborg kallade han till presskonferens. Emellertid beslöt de besökande journalisterna att inte publicera något från denna presskonferens. När SvP ställer upp för intervjuer väljer massmedia oftast att inte publicera materialet. Detta tigande leder till att allmänheten hålls oinformerad om sanningen. Dessutom hålls journalistkåren okunnig om vad som händer i Sverige. Ett exempel: Den 16 november 1986 upplöste BSS och Framstegspartiet sina organisationer och bildade Sverigepartiet. Redan dagen efter kallades alla massmedia inkl **Aftonbladet** till presskonferens angående detta. Två reportrar från Aftonbladet var där och ställde frågor, skrev sida upp och sida ner, samt tog massor med bilder. Inte med **ett enda ord** rapporterade man om denna presskonferens i tidningen. I stället förekom i Aftonbladet helsidesartiklar med hetskampanjer mot BSS (som alltså inte längre fanns). **Flera månader senare** hade Sverigepartiets Leif Zeilon ett samtal med en av de journalister som i början av november hetsat mot BSS och denne journalist ställde nu en del frågor om BSS. Zeilon svarade då att BSS inte längre finns. "Menar du allvar", blev journalistens svar. Zeilon frågade: Skämtar du, visste du inte om det, vi kallade ju till presskonferens i november? Journalisten svarar "Nej jag visste inte om det, det hade jag ingen aning om." Journalistens namn: Lars Ohlson.

Detta vittnar lite om hur okunniga journalisterna själva är och blir genom sitt sätt att arbeta då man undanhåller betydelsefull information av politiska skäl. (Även Svenska Dagbladet och Dagens Nyheter har skrivit ett flertal artiklar under 1987 där BSS behandlas som en existerande organisation - trots att dessa bägge tidningar bevistade ovan nämnda presskonferens samt fått ytterligare påpekanden från oss om att BSS har upphört att existera!)

Lasse Lindh

Allmänheten tar positivt emot Sverigepartiets flygblad.

Sveriges nationaldag 1987

Lördagen den 6 juni. Vårt älskade Sveriges nationaldag. Detta var en stor och framgångsrik dag för Sverigepartiet. Vi var ett antal Sverigepartister, som samlats på Centralstationen, för att sedan promenera upp till Åhlens varuhus, vid Sergels Torg, där flygbladsutdelningen skulle äga rum.

Ungefär klockan 10.00, var vi på plats och började dela ut våra flygblad. Responsen från allmänheten var över all förväntan. Vid flera tillfällen kom det fram intresserade och fullkomligt slet (i **positiv** bemärkelse!) blad ur händerna på oss. Här borde tidningsmurvlarna ha varit på plats. Då hade de kunnat se, vad slags folk, som reagerade så positivt. Det var till största delen vanliga, hederliga arbetare. Svenska arbetare, vilka börjat tröttna på gammelpartiernas svekfulla och folkförrädiska politik. Svenska pensionärer, vilka i årtionden slitit ut sina kroppar, i hopp om ett tryggt och anständigt samhälle, men som nu får se sitt arbete raseras av vårdslösa och föraktfulla politiker. Politiker, vilka skänker bort vårt älskade Sverige till terrorister, narkotikabrottslingar, hallickar, rödgardister av den värsta sorten, arbetsskygga dagdrivare, "flyktingar" (av vilka en del, har betalat upp till en **kvarts miljon kronor**, för ett falskt pass, för att kunna komma hit!), med flera.

Lyckad flygbladsutdelning

Det var många uppmuntrande kommentarer vi fick. Många uppåtvända tummar och förtjusta leenden. Det värmde verkligen! Av de cirka 100-150 personer, som tog emot flygblad av undertecknad, var det endast 3-5 stycken, som reagerade direkt negativt. Naturligtvis, var det några få som inte alls ville ta emot de erbjudna bladen, men det får man ju acceptera. En vacker dag, kanske även de vaknar. Man kan ju hoppas.

Strax efter klockan 11.00, anlände ridande och kravallutrustad polis till platsen, för att garantera en fortsatt god ordning. Lands- och folkförrädare, hade (tillsammans med invandrare, "flyktingar" och utländska terrorister) samlats nere på "Plattan" och polisen ansåg tydligen, att det var bäst, att ta det säkra före det osäkra. Poliserna skötte sin uppgift **bra** och så vitt jag vet, så förekom det inga som helst problem. Kommunistextremisterna och deras anhang tågade bort, med de blodröda fanorna (**röda** fanor på Sveriges nationaldag!?!) fladdrande för vinden. "Faran" var över och poliserna drog in sina avspärrningar. Vi fortsatte med vår flygbladsutdelning och nu var intresset, från de förbipasserandes sida **ännu** större! En klart lyckad start, på denna fina dag. Ungefär klockan 12.00, avslutade vi utdelningen.

Slagkraftiga tal

Klockan 14.00, var det så dags för Sverigepartiets stora möte i Medborgarhuset. Inför en fullsatt sal, talade Sven Davidson och vår partiledare Stefan Herrmann. Ungefär 250 personer kunde höra de mycket kärnfulla och slagkraftiga talen och entusiasmen var överväldigande. Titt som tätt hotade de kraftiga applåderna att lyfta taket i hörsalen. Det var underbart, att kunna se så många offervilliga patrioter samlade. Patrioter beredda att ta strid med de oerhörda, destruktiva krafter, vilka försöker demolera vårt älskade fosterland med sin genomruttna politik och hat- hetspropaganda. För säkerhets skull hade, även här, en stark polisstyrka kommenderats ut, men folkförrädarna syntes inte till, så allt gick lugnt till och vi kunde genomföra vårt firande av nationaldagen utan kommunistextremisternas talkörer, äggkastning sparkar och slag, etc, etc.

Mötet avslutades med "Du gamla, Du fria" och "Asavisan" och med en mycket lyckad försäljning av Partiets broschyrer, tröjor, klistermärken, osv.

Denna dag kunde polisen verkligen se, att det inte är vi i Sverigepartiet, som är bråkstakarna och orosstiftarna. De (poliserna) skötte sin uppgift på ett klart hedervärt sätt och de skall ha ett stort tack!

Slutsatsen av denna mycket framgångsrika dag är, att vårt parti nu verkligen är på frammarsch och vi kan se fram emot ett mycket lyckat ettårsfirande i november månad. Låt oss visa partiledningen, med partiledare Stefan Herrmann i spetsen, våra motståndare landsförrädarna och sist, men inte minst, det svenska folket, att vi i Sverigepartiet **aldrig** kommer att ge upp kampen mot den folkförrädiska och Sverigefientliga politik, som hotar att totalt krossa vårt land och vår kultur!!!

Bobbo Andersson

Beställ Sverigepartiets partiprogram! Pris 25 kr. Postgiro 81 81 70 - 3.

Stefan Herrmanns tal på Sveriges nationaldag den 6 juni 1987 i Stockholms medborgarhus.

Det blåser medvind! Känner ni det? Känner ni vinden i ryggen?

Det har lossnat snabbare än vi kunnat hoppas. Endast dryga sex månader efter partibildningen! Vi växer för varje vecka. Intresset är på topp!

Sverigepartiet har utan tvekan en stor och växande opinion med sig - bl a när det gäller vår kritik av invandringspolitiken. Enligt en studie som gjorts av Forskningsgruppen för Samhälls- och Informationsstudier, så tyckte hela 63 % av svenska folket 1985 att Sverige i mindre utsträckning skulle ta emot invandrare än hittills. Endast 24 % tyckte att invandringen skulle bibehållas på samma nivå eller ökas. Att invandringen skulle minskas tyckte 76 % av moderaterna, 63 % av socialdemokraterna, 59 % av folkpartisterna, 58 % av centerpartisterna och 34 % av VPK:arna! Det fantastiska är, att samtliga gammelpartier totalt nonchalerar denna otvetydiga opinion inom sina egna partier! Inte är det, mot denna bakgrund, konstigt, att det pågår en överströmning från samtliga gammelpartier till Sverigepartiet!

Stefan Herrmann är ordförande i Sverigepartiet

Idag, på Sveriges nationaldag, är det viktigt att påminna om grundläggande svenska värden som åsiktsfrihet, yttrandefrihet och demonstrationsfrihet. Hur tillämpas dessa fri- och rättigheter i praktiken i Sverige? Det är en fråga som egentligen är direkt pinsam att behöva ställa i en demokrati, men som, mot bakgrund av vissa i massmedia nedtystade händelser på senare tid, inte desto mindre, tyvärr, är nödvändig att ställa. Vilka är då dessa händelser? Vi ska ta några exempel.

1. Inför 30 november förra året ansökte Sverigepartiet i god tid om demonstrationstillstånd för att genomföra ett demonstrationståg. Ansökan avslogs. Med vilken rätt, frågar man sig? Nu kunde ändå demonstrationen genomföras, men det berodde enbart på att det samlats så mycket folk - över 400 sverigepartister - att polisen inte vågade sätta hårt mot hårt.

2. I januari i år genomfördes en politisk häxprocess mot undertecknad för påstått yttrandefrihetsbrott. Det var justitiekanslern som hade väckt åtal med anledning av vad några personer yttrat i ett av dåvarande Framstegspartiet direktsänt telefonväkteriprogram i Stockholms närradio. Trots att vi under pågående sändning tagit avstånd från de lite frispråkiga yttrandena, innehållande kriktik av invandringen, så hade alltså JK den utstuderade fräckheten att väcka åtal mot undertecknad i min egenskap av ansvarig utgivare för sändningen.

Vi förde, under rättegången, vår egen talan utan hjälp av advokat och ledde i bevis att åtalet var politiskt. Bl a visade vi på ett tiotal andra ärenden - klara fall av "hets mot folkgrupp" - som kommit under JK:s prövning. Det rörde sig om insändare i tidningar och inlägg i radio- och TV-program. I samtliga dessa fall hade JK **friat** respektive ansvarige utgivare med motivering att vederbörande inte hade något uppsåt att bedriva "hets mot folkgrupp". Men **vi** då? Vi krävde, under rättegången, att JK skulle bevisa att **vi**, som ansvarig utgivare, skulle haft sådant uppsåt. Det var naturligtvis en omöjlig uppgift för JK. Åklagaren P H Bondestan, som företrädde JK, var i total avsaknad av argument! I sin plädering drog han till med att "Herrmann borde ha förstått varthän det barkade" och att jag borde ha avbrutit de uppringande personerna **innan** de påstått brottsliga uttalandena hade fällts! Detta är alltså JK:s uppfattning om demokrati och fri

(forts nästa sida)

HERRMANN (forts)

politisk debatt i Sverige! Man ska tysta ner folk i politiska debatter, om man tror, att de längre fram i debatten kommer att yttra något olämpligt! Ja, man blir mörkrädd! Och märk väl, att JK är **regeringens** högsta juridiska ombud. Det finns ingen anledning att tro, att JK har agerat på eget initiativ i detta ärende!

Den av politiker från gammelpartierna tillsatta juryn ville fälla undertecknad! Åklagaren Bondestam hade yrkat på fängelse! Det blev de tre politiskt neutrala, juridiskt skolade domarna som fick ingripa och upphäva juryns politiska utslag. Åtalet ogillades.

3. För knappt två veckor sedan genomfördes en ny politisk rättegång i Stockholm - avseende en händelse som ägde rum för två år sedan. Samme P H Bondestam drev åtalet mot undertecknad - denna gång för påstådd **misshandel** (!). Bakgrunden är följande: Dåvarande Framstegspartiet genomför en demonstration, vid vilken förekommer en på ett broräcke uppsatt banderoll med texten: "Protestera mot invandringen". Vår grundlagsskyddade opinionsyttring störs plötsligt av en knivbeväpnad vettvilling, som börjar skära av repen till banderollen. Demonstrationsdeltagarna hotas av knivmannen. Vi lyckas övermanna honom och överlämna honom till polis. Han grips med kniv i hand! Vi borde ha fått medalj för rådigt ingripande. I stället blir det **åtal**! Dom faller den 10 juni. Är det någon som tror, att det hade blivit åtal i en likartad situation fast med något av gammelpartierna inblandat i stället? Om man t ex tänker sig socialdemokraternas demonstrationståg 1:a maj. Om en knivbeväpnad person hoppar in i tåget och börjar skära sönder någon banderoll - och därpå hotar demonstrationsdeltagarna med kniven. Om sedan två s-funktionärer kastar sig över knivmannen, tror någon då att dessa skulle åtalas för misshandel? Naturligtvis inte. Men så här fungerar demokratin i praktiken i Sverige!

4. Sedan drygt en månad tillbaka utsätts Sverigepartiets fredliga flygbladsutdelare för förföljelse och angrepp från antidemokratiska, kommunistextremistiska uppviglare; invandrare och svenska landsförrädare. Bl a har en ung svensk flicka slagits blodig av dessa terrorister. De åberopar, att de är flyktingar - att de förföljts i sina hemländer för sina åsikters skull. Så kommer de hit och sätter själva igång med att förfölja svenskar för våra åsikters skull. Är det längre någon som tror, att de verkligen är flyktingar?

Att samtliga tidningar, radio och TV samt polisen faller in i trallen och accepterar att en politisk grupp med våld hindrar en annan att uttrycka sin mening är någonting oerhört i en demokrati. Vi vill ställa några öppna frågor: Varför görs inga polisingripanden mot den uppvigling som sker varje vecka mot våra flygbladsutdelare? Pöbelhopen förföljer ju bevisligen sverigepartisterna! På invandrarnas flygblad kan man bl a läsa följande: "Sverigepartisterna ska inte få verka fritt och ostört. De ska inte kunna göra anspråk på några demokratiska rättigheter". Detta är en oerhörd provokation.

Tänk er själva, om ni tvingades fly från Sverige till t ex Irak eller Iran. Hur tror ni det skulle gå, om ni ställde er på torget i Bagdad eller Teheran och skrek och kastade ägg på araberna, slog deras kvinnor och buade åt deras nationalsång?

Alltså precis samma sak som vissa invandrare gör i Stockholm mot svenskarna!

I stället för att ta avstånd från sådan uppvigling har massmedia i stället satt igång en massiv smutskastningskampanj mot Sverigepartiet! Våra genmälen refuseras. Orsaken är, att gammelpartierna är livrädda för Sverigepartiets växande popularitet. Den lögnaktiga hetskampanjen har till syfte att dupera allmänheten och försöka skrämma Sverigepartiets anhängare till tystnad. Men den tiden är förbi, när denna massmediataktik hade utsikter att lyckas. Allt fler vågar nu höja rösten mot lögnerna. Det går inte längre att lura i människorna vad som helst. Det är en grov underskattning av medborgarna att tro det.

Terroristernas taktik är klar. Den går ut på att attackera våra flygbladsutdelningar, för att sedan kräva att sverigepartisterna körs bort, så att den allmänna ordningen kan återställas! Det västa är, att denna taktik flera gånger har lyckats. Sverigepartiets flygbladsutdelare har fösts bort av polis! Varken press, radio eller TV har ryckt ut till försvar av demokratin och grundlagen. Kommissarie Krister Persson har uttalat sig i pressen. Han säger: "Vi blev tvungna att mota bort en av grupperna för att de inte skulle ryka ihop. Det blev Sverigepartiet, för att de var färre". Så praktiskt - men hur var det nu med yttrandefriheten? Om 100 moderater attackerar 50 demonstrerande socialdemokrater, så måste ju följdriktigt, med polisens logik som grund, socialdemokraterna fösas bort, för att de är färre...

Nå, ingen tror naturligtvis, att polisen handlade på eget initiativ. Poliserna var medvetna om, att invandrarna angripit Sverigepartiets flygbladsutdelare och att polisen därmed våldförde sig på Sveriges grundlag, när sverigepartisterna föstes bort. Polisen försvarade sig med, att man bara lydde order. Ett argument som låter välbekant på något vis... Dessa order kom uppifrån. Regimen är numera så desperat, att den inte drar sig för att använda polismakten för att krossa yttrandefriheten. Det är med en rysning man förnimmer hur historien upprepar sig. Hermann Göring, som en gång var polischef i Preussen, använde sig av exakt samma taktik, när demokratin krossades i Tyskland. Vi har påtalat det inträffade i ett brev till högste chefen för polisen i **Sverige**, justitieminister

(forts nästa sida)

HERRMANN (forts)

Sten Wickbom. Vi undrade varför Sten Wickbom inte tagit avstånd från polisaktionen mot Sverigepartiets flygbladsutdelning. Svar har nu inkommit. Jag har brevet här. Justitieministern skriver: "Jag vill gärna klargöra att polisen, såvitt jag har underlag för att bedöma, i dessa sammanhang har uppträtt på ett sätt som inger både respekt och förtroende." Hermann Göring hade inte kunnat få till det bättre.!

Ja, jag ställde inledningsvis frågan: Hur tillämpas i praktiken de grundlagsskyddade fri- och rättigheterna i Sverige? Svaret har ni fått genom de exempel, som jag här tagit upp: Rättegångar mot oliktänkande, hot om fängelse och böter, av etablissemanget accepterad uppvigling mot och förföljelse av obekväma politiska motståndare, polisingripanden mot fredliga flygbladsutdelare, förtals- och hetskampanjer i massmedia osv.

Mönstret känns igen - för de som kan sin svenska historia, Jämför t ex med socialdemokraterna i början av seklet, vilka stred föredömligt mot den tidens korrumperade etablissemang. Socialdemokraterna förföljdes då på samma sätt, som vi idag. Om jag inte minns fel, så hamnade bl a Branting i fängelse för sina politiska åsikters skull. Historien upprepar sig, brukar det heta - och det är just vad som sker. Men det som skiljer är, att dagens förföljelser mot oliktänkande sker i ett samhälle, som de styrande försöker utmåla som demokratiskt och där t ex yttrandefrihet och åsiktesfrihet formellt garanteras i grundlagen!

Historien visar emellertid också, att man inte ska låta sig avskräckas, när man vet, att man - som i vårt fall - kämpar för en riktig sak. Det gamla socialdemokratiska exemplet visar vägen! Typiskt är dock, att socialdemokraterna, de senaste decennierna, helt har spårat ur från sina ursprungliga, ädla ideal. Socialdemokratin har utvecklats från en genuint folklig och berättigad resning mot etablissemanget till dagens dästa, mätta, slappa, självgoda maktapparat, vars enda syfte är att garantera pamparna, politrukerna och byråkraterna fortsatt plats vid maktens köttgrytor. Man har för länge sedan slutat att lyssna till folkets önskemål. Normlöshet och flathet är numera de ideal, som uppställs för befolkningen att anamma.

Per Albin Hansson skulle vända sig i sin grav, om han visste, hur hans ideal om det svenska folkhemmmet har förfuskats, för att inte säga helt har sopats under mattan, av dagens socialdemokratiska etablissemang!

Detta måste vi sverigepartister ta varning av, så att inte vårt parti utvecklas som socialdemokraterna, i strid med folkviljan , när vi växer och blir starkare.

För inte så länge sedan hade vi
- inget knark
- ingen aids
- inget gatuvåld (av dagens karaktär, där man sparkar de som ligger)
- ingen rasism

Då var Sverige fortfarande ett ganska homogent land med en blomstrande utveckling. I samma takt som det mångkulturella samhället har utvecklats, har också problemen ökat. Jämför med utvecklingen i andra mångkulturella länder som USA, England och Frankrike med sina stora problem - för att inte nämna det mångkulturella paradexemplet Libanon!

Det är ingen tvekan om, att gemensamma rötter varit Sveriges styrka. Med en homogen befolkning minskar vi riskerna för konfrontationer och oroligheter. Vi måste lära av vår svenska historia. Vi måste värna om **svenska** kulturella värden, **svenska** seder och bruk, om vi ska kunna vända utvecklingen. I stället har de styrande gjort precis tvärtom - och detta utan att svenska folket ens varit tilfrågat! Sverigepartiet kräver en folkomröstning om invandringspolitiken. Folket måste få ta ställning till vad som pågår!

Sverige intar på flyktingpolitikens område en extrem position bland världens industriländer. I en tid då övriga i-länder funnit det ofrånkomligt att vidta åtgärder för att hålla tillbaka de snabbt ökande flyktingströmmarna, har Sverige som enda industriland gått motsatt väg och radikalt lättat på kraven för asyl. Resultatet har blivit att Sverige i dag är Europas största invandringsland för flyktingar.

Detta är emellertid ingenting som politikerna eller massmedia talar högt om. De gör tvärtom sitt bästa för att dölja förhållandet. En del stora massmedia försöker i förljugna kampanjer t o m skapa intrycket att den svenska flyktingpolitiken är mycket restriktiv. Lite statistik:

*År 1986 beviljades 17.400 asylsökande uppehållstillstånd, jämfört med 8.500 1985. Alltså en fördubbling på ett enda år! Lägger man därtill familjemedlemmar, s k anknytningar, kommer man upp i ca 22.000 1986.

92 procent av de asylsökande i fjol kom från utomeuropeiska länder. De flesta var från Asien, men det är den afrikanska invandringen som ökat snabbast under senare år.

* Sverige blev i fjol Västeuropas största asylland. Vi passe-

(forts nästa sida)

HERRMANN (forts)

rade med bred marginal Västtyskland (ca 9.000 uppehållstillstånd) och Frankrike (ca 10.000), de hittills största asylländerna.

Länder som i befolkningsstorlek är jämförbara med Sverige, t ex Schweiz och Nederländerna, ger bara asyl åt 1.000-2.000 personer per år.

* Det har beräknats att ca 180.000 personer **sökte** asyl i Europa 1986. Det antal som **beviljades** asyl har uppskattats till mellan 50.000 och 60.000. I de flesta länder får bara 10-20 procent av de asylsökande stanna. Majoriteten avvisas, då de mer anses vara ekonomiska flyktingar än politiska.

I Sverige fick däremot 1986 ca 90 procent av de asylsökande stanna jämfört med ca 65 procent 1985. Antalet avvisade eller utvisade minskade till 1.900 1986 från ca 7.000 1985.

Resultatet av denna extrema politik blev att Sverige, med 2 procent av Västeuropas befolkning, svarade för ca en tredjedel av Västeuropas asylgivning 1986! I förhållande till sin befolkning gav Sverige därmed asyl åt ca 25 gånger fler än övriga Europa!

* Andelen asylsökande som gjort sig av med pass och andra resehandlingar har stigit från 15 procent 1982 till nära 50 procent år 1986. Trots det får alltså nästan alla stanna.

I Sverige är vi nämligen så "hyggliga" eller flata att en asylsökande får stanna om inte **vi** kan bevisa att han ljuger. Genom att slänga sina resehandlingar kan alltså en asylsökande praktiskt taget säkra sitt uppehållstillstånd. I andra länder begär man däremot att den asylsökande ska kunna bestyrka sina uppgifter om man skall tro honom.

En avsevärd del av de asylsökande har också betalat stora summor - kanske flera hundra tusen kronor - för att med hjälp av professionella människosmugglare skaffa sig asyl i Sverige. De är ofta inga riktiga flyktingar utan välbärgade människor som bestämt sig för att de hellre vill bo i ett rikt och tryggt land.

* Under första kvartalet **i år** fick 5.600 asylsökande uppehållstillstånd. Det innebär en ny kraftig uppgång jämfört med första kvartalet 1986 och pekar hän mot en total asylgivning i år på ca 25.000. Räknar man in anknytningar, kommer vi troligen upp i över 30.000.

Eftersom det övriga Europa samtidigt skär ned invandringen kraftigt, kommer Sverige 1987 sannolikt att svara för minst hälften av Europas totala asylgivning. Det skulle betyda att vi i förhållande till vår befolkning tar emot ca 50 gånger fler flyktingar än Europa i övrigt!

Den skärpta flyktingpolitiken i Europa kommer med säkerhet att leda till att allt större strömmar av asylsökande söker sig till vårt land.

Sverige är det enda land där nästan alla asylsökande får stanna, och det enda land där alla i riksdagen representerade partier förklarat att de inte kan tänka sig någon begränsning av flyktinginvandringen.

* Resultatet av den extrema svenska invandringspolitiken har redan visat sig i form av en allt svårare bostadsbrist, särskilt i storstadsområdena. För inte så många år sedan fanns det ett överskott på bostäder i hela landet. I dag är läget som bekant det rakt motsatta, och den främsta orsaken är den stora invandringen.

De 17.000 flyktingar som fick uppehållstillstånd 1986 tog enligt invandrarministern i anspråk ca 10.000 lägenheter. Det motsvarar hela nettotillskottet av bostäder i fjol!

Likartat är förhållandet inom sjuk- och åldringsvården. Vårt offentliga vårdsystem, redan belastat till bristningsgränsen, tvingas nu ta hand om en ny, stor grupp av klienter. Gamla och sjuka svenskar får betala ett högt pris för Sveriges extrema invandringspolitik!

* Flyktingpolitiken kostar också skattebetalarna oerhörda belopp. Kostnaderna för att ta hand om en årlig flyktingström på ca 20.000 kan beräknas till många miljarder kronor. Bara att bygga en lägenhet för en tvåbarnsfamilj kostar ca en halv miljon kronor. Om vi i stället inriktade våra ansträgningar på att lindra nöden bland de verkliga flyktingarna i de stora flyktinglägren i Afrika och Asien, skulle vi kunna hjälpa många gånger fler människor till en avsevärt lägre kostnad för Sverige.

* Den omvandling som Sverige nu genomgår till följd av den utomeuropeiska massinvadringen är troligen den största förändring som någonsin drabbat landet. Om nuvarande invandringspolitik fortsätter, kommer Sverige om tio eller tjugo år att ha förvandlats till en internationell blandstat av amerikansk modell, visserligen kanske fortfarande med en svensk majoritet men med starka minoriteter av afrikaner, asiater och latinamerikaner. Är det så vi vill ha framtidens Sverige?

* Vi i Sverigepartiet utmålas som rasister eller t o m nazister i massmedias lögnkampanjer. Det är naturligtvis helt fel. Vi

(forts nästa sida)

HERRMANN (forts)

anser att alla människor är likvärdiga oavsett ras, religion, kultur etc. Vad vi vänder oss emot är den extrema svenska invandringspolitiken. Vi vill inte att Sverige skall bli ett nytt USA. Vi vill inte att svenskar ska gå bostadslösa eller avlida i vårdköer eller sjukhuskorridorer därför att Sverige skall ta emot lika många flyktingar som hela övriga Europa tillsammans!

Vi vill inte att Sverige ska bli ett slags mångnationellt konglomerat. Vi vill bevara det land som våra fäder byggt upp med sin svett och som de försvarat med sitt blod. Vi vill ha ett Sverige för svenskar!

I en tid då det tycks vara högsta politiska mode bland gammelpartierna att se med förakt på vårt nationella arv, är vi i Sverigepartiet stolta över att vara det enda parti som kämpar för att bevara vårt fosterland!

Jag vill fråga er som samlats här på Sveriges nationaldag:
- Har ni fått nog nu av gammelpartiernas vanstyre?
- Har ni fått nog av lögner och förtal i massmedia?
- Är Sverige värt att kämpa för?
- Vill ni ha ett äkta svenskt folkhem?
- Är ni beredda till de fortsatta uppoffringar som krävs?

Svaren på frågorna var **ja**!

Då vill jag meddela er, att Sverigepartiet aldrig kommer att svika sitt ansvar och ert förtroende! Partiet kommer att fortsätta att kämpa för demokratin. Partiet kommer att fortsätta sin strävan att bygga upp en **enad nationell front** av motstånd mot gammelpartiernas ansvarslösa politik! Sverigepartiet kommer att verka för att skapa en anda av **nationell solidaritet** i Sverige - solidaritet med alla de som drabbats hårt av t ex den oansvariga massinvandringspolitiken:
- **solidaritet** med alla bostadslösa svenska ungdomar
- **solidaritet** med pensionärerna, som byggt upp Sverige
- **solidaritet** med de som drabbas av brottslighet i olika former - t ex narkotikabrott
- **solidaritet** med de arbetslösa i glesbygderna
osv

Under det halvår som Sverigepartiet existerat, har partiet redan uppnått stora saker. Vi har, inför en häpen allmänhet, effektivt slagit hål på myten om, att åsiktsfrihet och yttrandefrihet råder i Sverige. Vi har avslöjat dubbelmoralen hos massmedia och hos våra politiska motståndare. Åsiktsmonopolet har avslöjats inför öppen ridå!

Men dessa sex månader av framgångar är bara början! Fortsätter det i den här takten sitter vi snart i riksdagen! Sverigepartiet är redan på allas läppar. Väljarna har redan fått klart för sig, att för första gången på lång tid erbjuds nu ett **verkligt** politiskt alternativ!

Svenska folket börjar äntligen vakna. Med er hjälp ska vi påskynda processen! Snöbollen är i rullning! Den snöboll som snart kommer att växa till en lavin. En mäktig svensk lavin av ursinne, när det alltmer står klart för gemene man, att han i alla år blivit lurad, förd bakom ljuset av allsköns rödskägg, liberaler, moderater och allt vad de heter, samt deras lakejer i massmedia!

Denna lavin av ursinne ska vi fånga upp i Sverigepartiet och omvandla till en mäktig politisk kraft! Och som sagt, vi har redan börjat. Gammelpartierna har, till sin förskräckelse, kunnat konstatera, att Sverigepartiet, med en kraftfull folklig opinion i ryggen, på kort tid, drygt ett år före valet, svingat sig rätt in i stormcentrum av svensk politisk debatt!

M a o - vi har redan rört om ordentligt i grytan. Vi har skapat turbulens och vi har kommit för att stanna i svensk politik!

Med gemensamma krafter ska vi göra ett bra val 1988!

Sverigepartiets valkampanj är inledd!

Leve Sverige!

Prenumerera på Svensk Tidning

Sverige i kris

Här publiceras det tal som Sven Davidson, vice ordförande i Sverigepartiet, höll på Sveriges nationaldag den 6 juni i Stockholms medborgarhus.

I dag firas svenska flaggans dag för 71:a gången i vårt land. Det har skett sedan 1916, och det är givetvis skandalöst att denna dag inte för länge sedan har blivit en arbetsfri helgdag med möjlighet för alla svenskar, som älskar sitt fosterland att på ett värdigt sätt kunna möta upp och fira vår nationaldag varje år och inte bara, när den råkar infalla på en lördag eller söndag.

Redan 7000 år före Kristus kom våra allra första förfäder hit till Sverige, då det mesta av inlandsisen hade smält bort och så tidigt som 3000 år före Kristus bedrevs jordbruk här i landet.

Mälardalens folk, de sk svionerna eller svearna som de numera kallas, underkuvade götarna i Söder redan på 600-talet, och när norrmännen i mitten av 1000-talet besegrades av svearna blev Sverige en politisk, geografisk och etnologisk enhet, som i stort sett har bestått fram till våra dagar.

Många folk och statsbildare har med avund sneglat på vår homogenitet ända till idag, då man med förvåning och förundran betraktar vårt politiska handlande. De flesta har ju fått kämpa hårt och länge för att uppnå de mål, som vi fått ärva från våra förfäder. Denna homogenitet har betraktats som ett stort värde ända fram till slutet på 1960-talet, då det plötsligt blev modernt att spotta på flaggan.

Då skulle alla tänka internationellt och släppa in invandrare och flyktingar från främmande kulturer, främmande religioner och främmande världsdelar. En regering med det minsta ansvar för framtiden borde kunna hålla sig kallsinnig till sådana här tillfälliga modenycker och säga stopp - men ack nej. Det enda partiet idag av någon betydelse, som inser att en nation bör vara en statsbildning med homogen befolkning, gemensamt språk och kultur, gemensam historia och en i stort sett gemensam religionsuppfattning **är Sverigepartiet.**

Och detta enda parti, som hyser omsorg om folket - som vill återskapa ett enat, homogent och lyckligt folk, vill man idag förbjuda! Den socialdemokratiske riksdagsmannen och landsförrädaren nr 1 Hans-Göran Franck har tagit initiativet till en motion, som undertecknats av partikamraten Hans Gustafsson, centerns Rune Backlund, VPK´s Alexander Chrisopoulus givetvis, folkpartiets Charlotte Branting och moderaten Sven Munke trots att många moderata väljare har protesterat.

Man frågar sig: Hur har Sverige kunnat sjunka så djupt? Hur har självbevarelsen kunnat utplånas så till den milda grad, att det nationella självmordet ses som ett mål att sträva efter? Ja, svaret på den frågan är inte lätt, men vår frihet har vi fått ärva - vi har inte behövt kämpa för den som många folk, och detta har gjort oss flata, mjuka toleranta och fega. Årtionden av indoktrinering i skolor och förskolor, genom utbildningsradion, genom liberal och kommunistisk propaganda i så gott som hela massmedia, radio och TV har lagt grunden för det enorma landsförräderi, som vi bevittnar idag.

Resultatet har blivit att landet har hamnat i en svår kris. Inte bara en ekonomisk kris med de ständiga budgetunderskotten - de världsrekordhöga skatterna - och som en följd därav bristen på arbetsvilja - utan vi befinner oss framför allt **i en moralisk kris.** Det finns åtskilliga exempel på detta.

Våldet på gatorna är ett exempel - och det är inte vilket våld som helst - det är inte våld mellan ligor och brottssyndikat - det är inte nappatag mellan ungdomsgäng på jämställd fot - kraftmätningar som man kan betrakta som mer eller mindre sunda utlopp för grabbars energi. Utan det är det **fega våldet.** Våld mot ensamma kvinnor. Sparkar och slag mot en person, som är totalt oskyldig och som redan ligger försvarslös på marken. Det är denna typ av fegt våld, som visar att vi befinner oss i en **moralisk kris.**

Mord har blivit en vardagsföreteelse. De får knappt några rubriker i tidningarna och på löpsedlarna längre. Och uppklarningsprocenten sjunker mer och mer. Och antalet inbrott skall man inte tala om, Dessa brott, som Lennart Geijer på sin tid kallade för bagatellbrott har ökat så infernaliskt som 670 % på trettio år, och uppklarnings-procenten är nere i 11 %.

Skolan befinner sig i kris: Bråk och oreda i klasserna och kunskapsnivån

(forts nästa sida)

SVERIGE (forts)

sänks. Genom att avskaffa betygen mer och mer ger man inte eleverna motivation och direktiv utan man försvarar sig i skolöverstyrelsen med att "Skolan skall spegla samhället". Men när samhället befinner sig i kris, moralisk kris, så gör därmed skolan det också.

Antalet **skilsmässor** ökar och därmed antalet splittrade hem. Sverige innehar världsrekordet med bl a dubbelt så många skilsmässor som i t ex Tyskland. Äktenskapets helgd och familjelivets värde respekteras inte längre. Egoism och kortvarig materiell njutning är vad som predikas av underhållningsindustrins och massmedias idoler.

Och resultatet blir en sjunkande nativitet. Åtminstone inom den svenska folkgruppen. Några officiella siffror hur svenskarna förökar sig i förhållande till invandrare och flyktingar finns inte att få. Man slår ihop allihopa och resultatet blir i alla fall **nya bottenrekord** varje år. Genomsnittsfamiljen i Stockholm t ex är inte två vuxna med två barn i en trerummare, som folk haft för sig, utan en ensamstående kvinna i ett rum och kök. Det är bara vart sjätte hushåll som har ett barn över huvud taget. Medelantalet barn per hushåll är så försvinnande litet som 0.25 - alltså ett kvarts barn per hushåll.

Det är alltså nu som det borde skrivas en bok om "Kris i befolkningsfrågan" och inte i mitten av trettiotalet, när nativiteten var betydligt högre.

I dag skriver inga ledande socialdemokrater böcker om kriser i befolkningsfrågan. I dag har man fått igenom alla de sociala krav, som var det yttersta målet med Gunnar och Alva Myrdals bok. Hyresbidrag, barnbidrag, skolluncher osv - men krisen i befolkningsfrågan kvarstår - i ännu högre grad - därför att det inte är en social eller ekonomisk kris utan just en **moralisk kris.**

Nationalismen en förenande länk.

Här har vi några av orsakerna till att BSS och Framstegspartiet har gått ihop för att bilda **Sverigepartiet.** Det gäller att skapa en ny nationell anda och solidarisk uppslutning kring de nationella värdena. Ett huvudvillkor - om Sverige skall räddas - är att Sverige förblir svenskt. Ett land och ett folk med en egen identitet blir starkt och lyckligt och känner att det är en lust och mening med att bo och verka.

Alla de oroliga frågor, som medborgarna ställer sig idag förbigås mestadels av gammelpartierna med tystnad. Många av frågorna är tabubelagda, därför att man inte har några svar eller lösningar på dem. Men för Sverigepartiet finns inga tabubelagda ämnen. Vi vill göra vårt bästa för att besvara alla frågor - och vi kommer att göra vårt yttersta för att försvara den svenska folkstammens rättmätiga intressen i dess eget land.

Det är vår förhoppning, att alla nationellt sinnade människor i det här landet oavsett var man står i den ekonomiska politiken - till höger eller till vänster - skall kunna ansluta sig till oss. Nationalismen skall vara den förenande länk, som håller oss samman och som bryggar över alla ev inre intressemotsättningar.

Stopp för flyktingströmmen.

Vår främsta uppgift i egenskap av valdeltagande organisation blir att söka få ett definitivt stopp för flyktingströmmarna från utomeuropeiska länder. Under 1984 till 1985 kom 36.320 flyktingar. 18.160 per år till Sverige. Över 8.000 av dessa saknade pass, vilket har gjort det så gott som omöjligt att kontrollera deras identitet och bakgrund. Enligt SÄPO finns säkerligen många hemliga agenter dolda bland dessa. Främmande makt utnyttjar givetvis den svenska flatheten och smugglar in sina agenter lätt och smidigt. Spetznas-soldaterna kommer in den vägen med uppgift att vid behov kunna mörda. Grova förbrytare, som önskar byta identitet kan naturligtvis också slinka in som passlösa flyktingar. Det är typiskt för den svenska flatheten, att när man i Frankrike inför visumtvång för att kunna kontrollera en utlännings uppehållstillstånd, så kräver Sverige inte ens pass för att kunna kontrollera den sk flyktingens identitet.

Invandrarministern och chefen för Invandrarverket uppmanar ideligen kommunerna att bygga fler bostäder för flyktingarnas kommande behov. Man vill påminna kommunalpolitikerna om att avtalen med invandrarverket inte är någon engångs- eller tvågångsföreteelse. Nej då också för 1988, 89, 90, 91 osv vill invandrarverket skriva nya 3-årsavtal med kommunerna om flyktingmottagning.

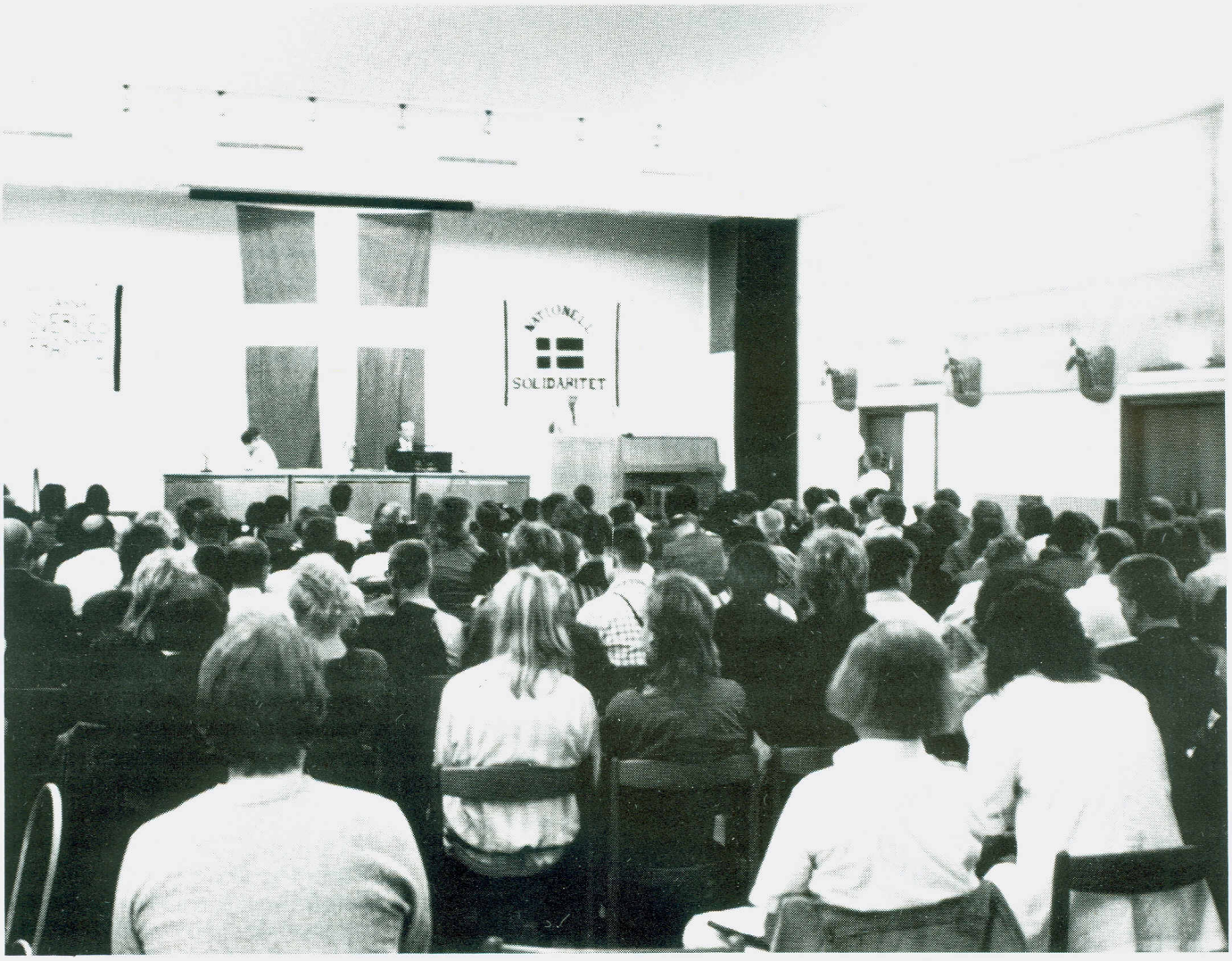
Om vi alltså idag har ca 120 000 flyktingar och genomsnittet för de kommande tio åren blir ca 15 000 per år, så har vi drygt 250 000 om tio år. En kvarts miljon muslimer uppblandade med litet negrer och kineser och zigenare från de östeuropeiska staterna. Hur kommer ett sådant Sverige att se ut?

Ett par hundra tusen muslimer kommer dessutom givetvis att kräva egna moskéer, och inte bara det. Man kommer att kräva egna mullor som skall undervisa dem själva och deras barn. Ni hör ju själva att det är rena vansinnet. Håller man med vett och vilja på att förvandla det här en gång så fina landet till ett dårhus - då är det väl lika bra, att man säger det rent ut - och sätter upp skyltar vid gränsstationerna och på gränsbommarna, så vanliga turister får reda på vad man ger sig in i. Allting skall ju varudeklareras nu för tiden. "Ni passerar nu gränsen in till världens största dårhus" borde det stå.

Nej vi vill ha ett totalstopp - ett idiotstopp, om man så vill för att sedan försöka reparera skadorna så gott det går - En återflyttning av alla invandrare och flyktingar av utomeuropeiskt ursprung, som har kommit in i landet efter 1960. Och de skyldiga skall straffas. Det är en sak nämligen, som de har glömt bort alla dessa viktigpettrar, som har hjälpts åt att förstöra det här landet. Kjell Öberg, Thord Palmlund, Anita Gradin, Karin Andersson, Georg Andersson, Jonas Widgren m fl. I allt sitt "humanitära" nit har man glömt bort att Sverige är en nation och som sådan har rätt att kräva en så stor homogenitet

(forts nästa sida)

SVERIGE (forts)



Sverigepartiets möte den 6 juni 1987 i Stockholms medborgarhus.

som möjligt på det etniska, språkliga, kulturella, historiska och även på det religiösa området. Detta är en minnesförlust av dessa politiker som är brottslig. Det hoppas jag att de en dag skall komma underfund med.

I sammanhanget vill jag påminna om vilka krafter som mest ligger och trycker på våra sk myndigheter, om nu någon inte skulle känna till detta. På ledarsidan i **Expressen** avslutar man ofta sina angrepp på tidigare BSS och Sverige med utropet "Bevara Sverige Blandat". Detta är idealet i Nordens största tidning.

Folkpartiet, som ju har fått in en massa förrädare i riksdagen genom valet 1985 krävde i början på juli 1986 att direktavvisningarna vid gränsen skall upphöra.

Regeringens avtal med DDR om att flyktingar utan visum skall stoppas på vägen hit ondgör man sig väldeliga över.

Folkpartiet klagar också på att flyktingar utan pass skall tvingas lämna fingeravtryck och foto. Naturligtvis är det Maria Leissner, som leder Folkpartiets flyktingpolitiska grupp, som ligger bakom alla dessa galenskaper. Och hur går det nu med sådana här krav från våra landsförrädare i riksdagen?

Asylutredningen kom med sitt betänkande den 25 september 1986:

1. Polisen skall inte i framtiden få fatta beslut om direktavvisningar av asylsökande.
2. Invandrarverket skall överta polisens uppgifter, och då vet vi ju hur det blir med den saken: Långbänken.

FN:s Flyktingkommission UNHCR har också fått sin vilja fram och en ny lag beräknas klar för beslut i riksdagen i vår. Vi måste sluta upp att direktavvisa statslösa kurder till Libanon säger man på UNHCR:s lokalontor i Stockholm.

Sverige skall alltså inte vara en suverän stat längre, utan det är FN:s flyktingkommissariat och förrädarna i Folkpartiet som skall bestämma, hur vi skall handla i framtiden i dessa för oss livsviktiga frågor.

(forts nästa sida)

SVERIGE (forts)

En ny kriminalpolitik.

En annan viktig punkt i vårt program är kravet på en ny och bättre **kriminalpolitik.** Bara det faktum, att totala antalet anmälda brott har ökat med 670 % under en 30-års period, att antalet grova rån ökat med 1830 % under samma period visar tillräckligt tydligt att den bedrivna politiken har varit fel från början till slut.

Polisen upprörs gång på gång, och protesterna är ofta högljudda mot att farliga brottslingar beviljas permissioner och släpps ut efter halva tiden. För mig är det obegripligt att människor över huvudtaget vill ägna sig åt polisyrket under nuvarande lagstiftning.

Den man som länge betecknats som Sveriges farligaste brottsling, Lars-Inge Svartenbrandt rånade ett postkontor i början på juni - 86. Trots ett tolvårigt interneringsstraff har han kunnat röra sig helt fritt i samhället. Han hade på egen begäran blivit intagen på Säters sjukhus. Det är klart, att han visste i förväg, att han skulle beviljas rikligt med långa permissioner, om han bara sköter sig exemplariskt under de första korta permissionerna. Så resonerar ju alla brottslingar. Det behöver man ju inte vara överintelligent för att räkna ut. Men psykologerna och de liberala kriminalvårdarna gnuggar händerna - Nu har han kommit tillbaka efter de tre första permissionerna - nu skall vi ge honom en lång veckoslutspermission utan bevakning - precis vad brottslingen hade väntat på hela tiden. Och figurer som Jarl Hjalmarsson och fängelsedirektörer och överläkare på Säters sjukhus uttrycker sin besvikelse - men man fortsätter som förut med nya experiment - och med nya mord och med nya rån. Det är det svenska folket, som blir lidande, offren för deras outtröttliga experimentlusta. Man ger våldtäktsmän medicin och terapi och sedan släpper man ut dem och iakttar med intresse hur det skall gå. När en ny kvinna ligger där och sprattlar i busken, så konstaterar man bara, att det gick inte den här gången heller. Då får vi väl försöka med ännu starkare medicin.

Skall vi finna oss i allt detta? Alla minns väl det upprörande och snart klassiska experimentet "I väntan på Godot" på stadsteatern i Göteborg. En av skådespelarna en 33-årig spanjor, dömd till 6 år för grova narkotikabrott lever nu i högönsklig välmåga på Mallorca med hustru och barn, och fortsätter att smuggla narkotika till Sverige. Av de fyra övriga, dömda till 6 - 7,5 år för grova narkotikabrott, har polisen ännu inga spår. När larmet så småningom gick på stadsteatern kl 18.00 på kvällen efter en hel dags tålmodigt väntande på internerna, befann sig den 33-årige spanjoren redan i Barcelona. Jag undrar bara. Skall vi behöva finna oss i detta och liknande påhitt? Att göra svensk kriminalvård till en lekstuga för en rad liberala viktigpettrar. Marianne Håkansson vid Kumla-anstalten säger att de fem inte någon gång under det årslånga projektet missbrukat förtroendet, och att hon nu var djupt besviken över deras handlande. För varje gång de spelade upp pjäsen under repetitionerna fick de litet större frihet varje gång, för att de skött sig så bra säger hon. Men herre Gud - Det är ju just detta dom har räknat med redan från början. Att friheten skall bli tillräckligt stor för att hinna ordna nödvändiga saker för att sticka. Vi i **Sverigepartiet** kan inte finna oss i sådant här. Svenska folket har inte gjort sig förtjänt av en sådan här behandling av gycklare. Men vi tillhör inte dem, som ropar på fler poliser, fler kampanjer, fler kuratorer osv. Det är inte där bristerna ligger - utan i själva lagstiftningen och tillämpningen av lagen. Vi anser att man inom ramen för de resurser, som finns skall kunna lösa det hela tillfredsställande.

En ny och vettigare befolkningspolitik.

Som jag tidigare nämnt önskar vi en ny familjepolitik och en ny befolkningspolitik, som syftar till att höja nativiteten för den svenska folkstammen - att motarbeta den kontinuerliga befolkningsminskningen - och att äntligen låta oss slippa en invandring av arbetskraft från andra länder.

För att nå detta mål krävs en återgång till fyrabarnsfamiljer bland svenskarna under mycket lång tid. Till att börja med måste den fullkomligt ansvarslösa liberala abortlagen avskaffas och ersättas med en ny lag, som endast berör de medicinska fallen. Det är märkligt, att en sådan ändring av lagen inte har skett för länge sedan. En samordning mellan adoptionsbehov måste därefter genomföras. På så sätt kan vi äntligen få ett slut på adoptionerna från främmande länder på mellan 1500 - 2000 barn per år huvudsakligen från Indien, Colombia, Korea och Sri Lanka och Afrika. Detta är ett kvalificerat vansinne, som har pågått alltför länge helt i klass med abortlagen och invandrings- och flyktingpolitiken för övrigt.

Ibland frågar man sig förtvivlat, om svenska politiker och myndighetspersoner är födda helt utan varje tillstymmelse till självbevarelsedrift.

Endast ett homogent och familjevänligt samhälle har förutsättningar att skapa sunda och goda livsbetingelser. Familjen är och förblir samhällets kärna, den cell varur samhället växer fram och livet kretsar kring - medan ett familjeavogt samhälle som t ex det socialdemokratiska hotas av att råka i upplösning och att så småningom dö ut. Det är inte utan orsak som vi nu lägger ner skolor på löpande band och avskedar lärare på grund av det minskade barnunderlaget. Att vi lägger ner regementen pga för litet antal rekryter osv.

Nej **Sverigepartiet** vill verka för ett **starkt stöd till barnfamiljer** och underlätta för mödrarna att vara hemma hos barnen under de första viktiga åren i barnens liv. Familjens status skall samtidigt höjas och mödrarnas insatser i hemmet uppvärderas och belönas på ett sätt så att den nuvarande trenden kan brytas och att det svenska folket en dag skall kunna se framtiden an med glädje och tillförsikt.

Sveket mot svenska arbetare

en sammanställning av Leif Zeilon

Efter andra världskriget öppnade Sverige sina gränser för arbetskraftsinvandring. De som kom till Sverige var ofta välutbildade arbetare från sydeuropa, t ex Grekland, Italien och Jugoslavien. Invandringen av arbetskraft var organiserad och uppmuntrad av Sveriges regering och storföretagen, som fick tillgång till utbildad och billig arbetskraft.

Invandringen fortsatte och ökade ganska starkt på 60-talet. I mitten av 60-talet hördes en del protester mot arbetskraftsimporten. Den 20 januari 1968 t ex, citerades LO-ekonomen Hans Hagnell på Aftonbladets löpsedel, som löd: "Stoppa importen av utlänningr". Dagen före hade Hagnell i riksdagen krävt att värvningskontoren utomlands skulle stängas. Han ansåg att det var omoraliskt att importera arbetskraft så länge vi själva hade stor arbetslöshet. "Regeringen borde fråga arbetarna i skogsindustrin, textilindustrin, skoindustrin, glasindustrin och en rad andra näringar vad **de** tycker om importen av utländsk arbetskraft", sade Hagnell. Han ansåg att politiken enbart var en eftergift för arbetsgivarnas intressen. "Företag som missköter personalpolitik och lönesättning får hjälp av myndigheterna att skaffa billig utländsk arbetskraft, så att de slipper fullgöra sina skyldigheter", sade han vidare. Hagnell beskrev konsekvensen av arbetskraftsimporten så här: "För varje jugoslav, turk eller grek, som flyttar till Sverige blir en svensk 50-åring arbetslös. Världen är ingen skola för konfirmander. Det är inte liberalism vi behöver. Arbetsmarknadsläget fordrar både nu och i framtiden en hård protektionistisk politik" sade han vidare och fortsatte. "Det är på tiden att folk inser att vi kommer att behöva lång tid för att avskaffa sysselsättningssvårigheterna. En lång rad branscher står inför svåra omställningsproblem. Arbetsmarknadsstyrelsen drar på sig nya bekymmer innan man löst de som vi redan har. Ska man bedriva välgörenhet får **de** som ivrar för den betala priset. Med andra ord: **De** får **själva** ta arbetslösheten och inte fordra att andra ska göra det." Hagnell fortsatte sin kritik med följande exempel: "Det är ju häpnadsväckande att ge 150 jugoslaviska kvinnor arbete i textilindustrin i Borås. Har inrikesministern aldrig hört talas om att textilindustrin genomgår en mycket svår kris i det här landet."

Ja, Hans Hagnell tog upp ett känsligt problem: Importen av utlänningar, som då kallades arbetskraftsimport och senare arbetskraftsinvandring. Det var ett välkänt faktum att storfinansen behövde utländska arbetare i industrierna. Man använde billig, välutbildad arbetskraft i företaget och det var lönsamt. Politikerna brukar säga att det var lönsamt för Sverige. Att det var lönsamt för företagen är klart, åtminstone på kort sikt och för Sveriges del kan man fråga sig vem som tjänade respektive förlorade på denna "lönsamhet". Det är självklart att ett företag "tjänar" på att anställa invandrare till låga löner, speciellt då dessa invandrare ställde mindre krav på arbetsmiljö osv. De var angelägna om att hålla sig väl med arbetsgivaren i det nya landet. Man vågade inte protestera utan nöjde sig med det man fick. Kapitalet tjänade på detta och de svenska arbetarna förlorade.

Hans Hagnell var ju en känd socialdemokrat och i hans spår fortsatte en del andra socialdemokrater att kritisera invandringen, men det var först i slutet av 70-talet som kritiken började ta fart ordentligt.

För första gången sedan 1809 har svenskarna inte reproducerat sig.

Carl-Gustav Boethius, dåvarande ordförande för RFSU (Riksförbundet för sexuell upplysning) var en av dem som höjde rösten mot invandringspolitiken. Han sade i en intervju i Göteborgs-Tidningen den 13 november 1978 bl a följande: "Vi klarar inte av fler invandrare i Sverige idag. Det är kanske ett vågat påstående, men det är min fasta övertygelse och undersökningar från svenska skolor stöder mitt uttalande. Vi klarar inte ens av de invandrare som Sverige har idag." Carl-Gustav Boethius var också mycket oroad över den låga nativiteten i Sverige och förklarade: "För första gången sedan 1809 har svenskarna inte reproducerat sig. För att få igång nativiteten måste vi stödja småbarnsfamiljerna på alla sätt och vis. Om denna trend fortsätter så är vi svenskar ett utdöende släkte, men kanske kan det ske en förändring om några år..." Boethius var alltså mycket orolig inte bara över invandringen utan även över den låga nativiteten, som ju är ett hot mot hela vårt samhälle.

Det socialdemokratiska kommunalrådet Hasse Mattsson i Södertälje sade till Aftonbladet den 10 augusti 1979: "Inga fler flyktingar och invandrare till Södertälje. Det är ett nödrop från oss. Nu gäller det Södertäljes vara eller icke vara. Vi kan inte ta emot fler invandrare till Södertälje".

Den 8 juni 1980 sade invandrarverkets chef Tord Palmlund att syrianer/assyrier (av politiska skäl?) inte bör tas emot i Sverige. En tid senare föreslog Palmlund att invandringen av finländare skulle stoppas, ett förslag som väckte stor uppmärksamhet då det avsåg ett grannland inom den nordiska gemenskapen.

Det kom nödrop från Uppsala. Kommunalrådet Gunnel Arrbäck förklarade att Uppsala inte klarar flyktingströmmen. "- Den senaste till-

(forts nästa sida)

SVEKET (forts)

strömningen av 300 flyktingar från Iran håller på att knäcka kommunens invandrarverksamhet. Vi klarar inte av det här", sade fru Arrbäck vidare.

Tusentals människor inom invandraretablissemanget och massmedia har fört oss bakom ljuset med lögner - och gör det fortfarande.

Ni minns väl alla Kjell Öberg, f d invandrargeneralen och diskrimineringsutredaren som i alla år förespråkat mass invandring. 1969 sade Kjell Öberg följande: "Med en jämn ström av invandringen skulle vi förmodligen kunna ta emot i genomsnitt hundratusen om året i tjugo år utan att välfärdssamhället går förlorat". Och han sade vidare: "Vi vet att vi kan välja idag, men det är osäkert om vi kan bestämma år 2000. I alla händelser är det dags för att på allvar inse att invandrarnas anpassning till Sverige kräver att **vi** anpassar oss till **dem** (alltså att vi svenskar anpassar oss till invandrarna - ST:s anm) och en gång för alla accepterar att vi inte har evigt monopol på våra 448 000 kv.km." Vi svenskar skulle alltså inte ha rätt till vårt eget land! Öbergs påstående är ett slag i ansiktet på alla levande och döda svenskar, på alla som slitit för Sverige, på alla som fostrat barn, på de som stupat i krig för Sverige, på alla som överhuvud taget arbetar och lever för att förbättra tillvaron för kommande generationer svenskar. Plötsligt kommer någon och framhåller att den nu levande generationen skulle anpassa sig till alla de som ska flytta in i landet. Vi ska också "en gång för alla" acceptera att vi inte har "evigt monopol" på vårt eget land! De kommande generationerna svenskar ska alltså inte få bestämma över sig själva, utan generationen före har beslutat hur Sverige ska se ut i framtiden; att Sverige ska bli mångkulturellt. Det är det största svek en nation kan drabbas av och jag tvekar inte ett enda ögonblick till att utnämna Kjell Öberg till en av de stora förrädarna mot Sverige och svenska folket, genom den politik han företrätt.

Det märkliga med Kjell Öberg är att han tio år senare, 1979, plötsligt säger (i GT): "Det hade varit bättre om invandringen hade stoppats. Om vi från början hade begränsat invandringen i Sverige hade vi haft det mycket bättre idag." Det säger alltså Kjell Öberg, trots att politiker under lång tid hävdat att vi svenskar "fått det så bra tack vare invandringen", "invandrarna har betytt mycket för vår välfärd", "vi har tjänat på invandringen", "invandringen berikar vår kultur" osv. Dessa argument har upprepats av tusentals personer ifrån gammelpartierna och inom massmedia. Sedan kommer plötsligt Kjell Öberg - av alla - till dem och säger att det är fel - det är inte sant. Vi skulle istället haft det bättre om invandringen **stoppats**. Är det inte en märklig värld vi lever i? Tusentals människor inom invandraretablissemanget och massmedia har fört oss bakom ljuset med lögner - och gör det fortfarande. Kjell Öberg bör ju veta vad han talar om.

Produktionsresultatet viktigare än folkviljan.

Man kan i korthet säga följande:

Politikerna har aktivt medverkat till hög invandring för att tillgodose **industrins** krav på mer arbetskraft, främst under 50- och 60-talens högkonjunkturer. Den fria nordiska arbetsmarknaden som inrättades 1954 medförde en ensidig, på Sverige inriktad invandring som starkt påverkades av de bättre levnadsvillkoren här. Sverige manifesterade sig inför hela världen med sina ambitioner att mera permanent hjälpa invandrarna i landet genom inrättande av ett särskilt statligt verk för invandrare. Sverige etablerade värvningskontor i vissa länder, lockade med europas högsta löner och de främsta och bästa sociala förmånerna. Lättheten att olovligt ta sig in i landet medverkade senare till en stor illegal invandring, och genom sina förmåner blev Sverige Europas mest lockande asylland för flyktingar från andra världsdelar.

Om vi då har förstått att arbetsgivarna under alla omständigheter har nytta av en stor invandring genom att tillgången på billig arbetskraft ökar, så ska vi nu få det bekräftat genom att citera var professor Gunnar Adler-Karlsson för några år sedan sade i detta ämne.

"Jo jag tror att man tämligen enkelt skulle kunna hävda att en obegränsad invandring innebär naturligtvis ett ökat utbud utav arbetskraft, dvs det blir fler människor som konkurrerar om de jobb som finns. När utbudet ökar på någonting och efterfrågan ligger fast, då faller alltid priset på det som utbudet ökar på. Och priset som vi här talar om när det gäller arbetskraften, det är lönerna. Om vi hade ett obegränsat inflöde av utländsk arbetskraft så skulle vi få ett tryck nedåt på de svenska lönerna, på ett eller annat sätt, som somliga inte tycker om. Måhända vore det en fördel för svenska arbetsgivareföreningen som därför skulle kunna få industrin och näringslivet, att kunna producera billigare, därför att inte bara den utländska arbetskraften skulle bli billigare utan man skulle därigenom pressa ner lönerna för de svenska arbetarna som konkurrerar om jobben. För LO och facket och TCO skulle det självklart vara dålig politik med obegränsat inflöde av utlänningar därför att denna skulle trycka ner lönerna och sänka priserna på arbetskraft. Detta, tror jag är den stora problematiken som vi har i det svenska samhället och den grundproblematik som i praktiken står för en hel del av våra utlänningsproblem." Detta uttalande bekräftar ytterligare att arbetsgivare har nytta av massinvandring. Om man frågar någon storföretagare vad de tycker om invandring, så visar det sig ofta att de är väldigt positiva. Pehr G Gyllenhammar t ex, sade 1980 följande: "Jag tillhör nu dem som tycker att invandrarna har tillfört det här landet mycket, kulturellt och ifråga om produktion. Det är nog ganska gräsligt att man ser en stigande aversion mot invandrarna. Den mat vi äter, de samtalsämnen vi har avgörs till inte liten del av de människor som har kommit in i det här landet och tillfört nya intryck, nya traditioner och nya perspektiv. Vi har tagit dem i deras bästa åldrar där deras hemländer har bekostat deras utbildning deras uppfostran och sedan kommer de hit just när de skall ut i arbetslivet. Sverige har haft en enorm nytta av sina invandrare".

Är det inte lite väl fräckt att komma med ett sådant uttalande? Är det inte

(forts nästa sida)

SVEKET (forts)

rena hånet mot invandrarna och deras hemländer att säga att vi har **tagit** dem i deras bästa ålder till vårt land från deras hemland? Deras hemländer skulle med all säkerhet ingenting hellre önska än att få ha dessa invandrare kvar, så att de där på plats skulle kunna hjälpa till att bygga upp det egna fosterlandet. Men Pehr G Gyllenhammar ser mera på produktionsresultatet än på människan, det är alldeles uppenbart. Inte överraskande är Gyllenhammar hängiven folkpartist!

Majoritet vill begränsa invandringen

En mycket allvarlig sak är att man från de styrandes och från makthavarnas och arbetsgivarnas sida inte lyssnar på vad vanliga svenska arbetare och andra löntagare tycker i invandringsfrågan. Man respekterar inte deras åsikt, såvida den inte går hand i hand med etablissemangets uppfattning. Många svenskar är mycket kritiska till invandringspolitiken och vill ha en helt ny och annorlunda politik. Ungefär en sådan politik som förs i Finland.

Och att många svenskar verkligen är kritiska har många undersökningar visat, även om politikerna försöker vantolka resultatet av dessa undersökningar. 1981 visade t ex Stiftelsen för Opinionsanalyser i en undersökning att 25 % av det svenska folket ansåg att begränsningen av invandringen är en av de viktigaste politiska frågorna. Året därpå hade denna siffra ökat till 32 %. Och detta **trots** att våra politiker och massmedia genom en massiv propaganda ideligen försäkrar att invandringen bara är bra för Sverige. Trots hjärntvätten alltså! Ett annat exempel: I ett radioprogram i P1 1980 lät man för en gångs skull tre välartikulerade invandringsmotståndare komma till tals och presentera sina åsikter. Programredaktionen kunde veckan efter meddela att de fått många och starka reaktioner på innehållet i programmet. "Brev har strömmat in och telefonerna har gått varma", sade man. Det visade sig att redaktionen hade fått in 150 brev och av dessa var 120 mycket positiva till de invandringskritikiska åsikter som framfördes i programmet. Det säger lite om vad svenska folket tycker i denna fråga. Men denna växande folkliga opinion har inget forum inom gammelpartierna.

En något färskare och mer genomarbetad undersökning har gjorts av Forskningsgruppen för Samhälls och Informationsstudier, FSI, i Stockholm. Denna undersökning visade att ungefär två tredjedelar av svenska folket vill begränsa invandringen. Resultatet ska då ställas i relation till att svenska folket är ensidigt påverkat av invandrarpropagandan.

Om alla svenskar skulle få tillgång till objektiv saklig information i invandringsfrågan, och få höra både Sverigepartiets och etablissemangets åsikter i en öppen och ärlig debatt, då skulle - med all säkerhet - opinionen svänga ännu mer till vår favör. Men gammelpartierna är rädda för att det skall kunna påvisas att deras politik har varit ansvarslös och orealistisk och framför allt - att den har utgjort ett **svek** mot vanliga svenska hederliga arbetare. Dessutom bryr de sig dessa partier inte om vad folket egentligen tycker. Och det är allvarligt.

Kom ihåg: År 1945 var utlänningarnas andel i Sverige ungefär 35.000 personer varav de flesta kom från närbelägna länder. Jämför det med 1987 års siffra då vi har ca 600.000 utländska medborgare och därtill hundratusentals invandrare som blivit svenska medborgare, varav en mycket stor del är utomeuropéer.

Enda alternativet

Sverigepartiet är det enda alternativet till etablissemangets och gammelpartiernas svekfulla politik. Alla ni löntagare som känner er svikna av politikerna idag ska veta att Sverigepartiet är **ert** alternativ. Vi kommer att ställa oss bakom er. Vi kommer att stödja er. Vi ska vara **er** kanal. Vi ska visa gammelpartierna att det är vi som representerar svenska folkets genuina åsikter!

Produkter ur Sverigepartiets beställningssedel!

T-shirts:
"Sverigepartiet."
"Träna för Sverige."
"Nationell Solidaritet."
"Rör inte mitt land."
Pris 78 kr st.

Småskrifter:
"Karl XII i slaget vid Narva."
"Engelbrekts befrielsekrig."
Pris 25 kr st.

ABORT: Folkmord på ofödda svenskar

- Hur kunde detta ske?
- Varför protesterade man inte?
Dessa är spontana reaktioner till filmer och bilder från nazisternas judeutrotningar. Ett helt folk fört bakom ljuset av en effektiv propagandamaskin. Miljontals människor mördas - nästan inga reaktioner hos det tyska folket. Man säger idag:
- Låt det aldrig hända igen!

Men man har tydligen inte lärt sig. Propagandan är förrädisk; folket ett villigt byte. Idag mördas 50 miljoner barn varje år, innan de ens hunnit se ljuset. Av dessa 35 000 i Sverige, och här som i många andra länder sker det med lagens skydd. Det är fostermord det är fråga om. Abort är ett annat ord - en intetsägande term, effektiv för propagandapparaten.

Våldsregimer kännetecknas av sin lögnaktiga propaganda, och den fruktansvärda lögn som större delen av vårt folk går på är den, att det ofödda barnet inte är någon individ. Vetenskapliga fakta förtigs - att hjärtat slår efter arton dagar, och hjärnvågor och känslighet för ljud och smärta kan påvisas efter sju veckor. Barnet reagerar för nålstick. Efter åtta veckor griper det föremål som placeras i dess hand. Dess 46 kromosomer är unika, helt olika föräldrarnas. Den propagandistiska kvinnorörelsens apostlar hojtar:
- Vi vill bestämma över vår kropp!

Men barnet är inte en del av kvinnokroppen. Det är en enskild människa som har rätt till sitt eget liv, och föräldrarna har ansvar för att vårda och fostra detta liv. Det ansvaret ligger i själva sexualakten.

Den djävulska propagandan i skola, etermedia och tidningar vädjar till det lägsta hos människan: henns köttsliga lustar och ansvarslöshet. I liberalismens namn begås massmord. Kan syftet vara annat än att försvaga människan och få henne att villigt underordna sig maktens män och kvinnor. Det är ett förtryck som gör människan hjälplös, ty hennes känsloliv och klara tanke förstörs. Hon jamar med i den beslöjade propagandan. Åsiktslikriktingen är total. Avvikande åsikter serveras också på ett fat och förlöjligas. Ingen med verkliga, sakligt grundade avvikande åsikter får komma till tals. Vi lever i ett slags totalitärt samhälle där människan behärskas genom sina drifter. Hon används till att förtrycka sig själv. Större delen av svenska folket är hjärntvättat. Man talar vackra ord om jämlikhet och solidaritet, men verkligheten blir allt grymmare. När man fråntagits allt ansvar, uppmanats att följa minsta motståndets lag och helt förslavats av sinnenas lustfyllda begär, då är man ingen fri människa, utan ett lätt byte för makten. Denna form av förtryck är t o m värre än den fysiska tortyren, där man i alla fall har stolthet och värdighet kvar. Det är själslig tortyr som bedrivs i Sverige. Människans vilja och ansvar förstörs och hon sjunker till en nivå lägre än djurens. Det kan bara sluta på ett sätt, det har historien klart visat. Moraliskt förfall leder till kulturens undergång.

För några år sedan diskuterades åter abortfrågan i riksdagen. Några kvinnor var kritiska mot broschyren "Rätt till liv" där bl a färgbilder av mördade foster förekommer. Man ville jämställa dessa bilder med videovåldet. Hur någon (förnuftig) människa kan göra en sådan jämförelse är för mig en gåta. Videovåldet är ju i alla fall bara teater, som man slipper se om man inte vill. Fostermorden är verklighet. Bör vi inte vakna upp till denna verklighet?

Man talade om skräckpropaganda. En kvinna i riksdagsdebatten tyckte att vi bör möta detta ämne med kärlek och förståelse, inte med skräckpropaganda. Man kan fråga sig, vad har fostermord med kärlek att göra? Det talas så mycket om att vi inte får glömma vad som hände i Nazityskland. Det visas ständigt filmer på TV, man anser det angeläget att visa hur fruktansvärt det var. Men när några personer nu vill visa hur fruktansvärt det är att 35 000 foster mördas varje år i Sverige, ja då är det samhällsfientligt och skadligt. Skadligt främst för de kvinnor som redan gjort abort. De kan ju få skuldkänslor. Borde vi då inte känna samma medlidande för de "stackars" nazibödlar som kanske råkar se en film eller bilder från judeutrotandet. De kanske får skuldkänslor, de stackarna.

De flesta kvinnor får skuldkänslor efter aborten. Detta är ett hälsotecken och det kan hjälpa kvinnan att inte göra om samma sak igen. Att försöka befria henne från skuldkänslor genom att säga: - Det var väl ingenting, ett naturligt ingrepp bra. Oroa dig inte! - är ett brott mot naturen, ett försök att göra kvinnan kall och okänslig. Det är knappast förståelse och kärlek. Vi måste lära oss att se verkligheten som den är och ta konsekenserna av vårt handlande. Det finns ingen lätt väg ur problemet.

Man säger att aborterna är bra, för de förhindrar att ovälkomna barn sätts till världen. Men är det bättre att mörda dem?

Hitler kunde ha resonerat:
- Dessa stackars judar, de är hatade överallt, det är lika bra att ta kål på dem. Det är bäst för dem själva.

Att ta emot ett barn innebär naturligtvis uppoffringar; karriären, semesterresan etc etc, kanske måste sättas åt sidan.

(forts nästa sida)

Mördare importerad till Sverige.

Ett stort lastfartyg med svensk kapten och filipinsk besättning befann sig för något år sedan en bit utanför Liberias kust.

I den hytt där kassaskåpet finns håller en filipinsk besättningsman på att göra inbrott. Just då kliver den svenske kaptenen in i hytten. Han blir överfallen och mördad av besättningsmannen. Besättningen slår larm och mördaren grips och överlämnas senare till polis från Liberia och placeras i arrest.

Den man som överföll och mördade den svenska kaptenen skulle ställas inför rätta och dömas för dådet. I Liberia är det dödsstraff för mord.

Innan rättegången blev av började svenska myndigheter engagera sig i fallet och de begärde att få mördaren utlämnad till Sverige. Det behövdes inte särskilt mycket förhandlande för att få de Liberiska myndigheterna att släppa iväg mördaren. De hade fått garantier på att han inte skulle komma tillbaka. De överlämnade med glädje denna mördare till de svenska myndigheterna.

Han transporterades sedan till Sverige. Kostnaden för resan fick naturligtvis de svenska skattebetalarna står för. Efter att ha vistats här en tid i förvaringshäkte placerades mannen på Rättspsykiatriska kliniken i Huddinge, RPK. När detta skrivs sitter han där fortfarande. Han har blivit förklarad otillräknelig. Det innebär att han kommer att förflyttas till något mentalsjukhus i Stockholmstrakten.

I och med att han förklarats otillräknelig kan han inte utvisas från Sverige och med tanke på att han har ett dödsstraff som väntar i Liberia kan han inte utvisas dit heller.

Denne mördare har ingen som helst anknytning till Sverige. Han har inga medel eller tillgångar. Däremot har han sin fru och en dotter hemma i Filipinerna.

Nu lever alltså denne mördare här - på våra skattemedel. Förutom de redan dyrbara vårdkostnaderna får mördaren 340 kr extra i veckan till godis, cigaretter och tidningar. Utöver detta får han hyra videofilmer och titta på (vilket många svenskar inte har råd med). Han har eget rum och han äter god lagad svensk mat (bättre än i svenska skolor). Den standard han nu lever på är bättre än den han någonsin tidigare haft.

Just nu håller man på att utreda (och planera) hans framtid i detta märkliga land. Man har redan kommit så långt i planeringen att permissioner finns med i bilden. Och eftersom han inte har någonstans att ta vägen på sina permissioner (eftersom han saknar anknytning till Sverige) måste han få en bostad att vistas i. Och någon bostadskö blir det naturligtvis inte tal om - bostaden får han redan i år. Och självfallet måste den möbleras. Vem som betalar detta kan vi själva räkna ut.

Men det är inte slut med detta. Den svenska välfärden har gott rykte. Nästa steg i mannens anpassning är att ta hit hans familj från Filipinerna. Kanske hela släkten kommer efter senare, det vet vi inte ännu. Men vi vet att detta fall inte är unikt. Och svenskarna de bara gnetar vidare på sina jobb utan att varken se eller höra. Eller vågar de inte tala ut?

- - - - - - -

Det är faktiskt liknande förhållanden som är de vanligaste orsakerna till abort. Med tanke på den välfärdsstat som vi lever i är ekonomiska orsaker ofta undanflykter. Det är med andra ord bekvämlighet, njutningslystnad och karriärmedvetande som får dagens kvinnor att mörda sina barn. Varför inte rikta den kärlek och förståelse, som det talas så mycket om i den här debatten, mot de stackars barnen?

- Men säger många, om vi skulle förbjuda aborterna nu, så skulle det bara leda till en massa illegala aborter, med större risker som följd.

Ja, det är nog tyvärr så. Den demoraliserande propagandan har gått så långt att människors ansvar och medkänsla så till den grad har förstörts, att det inte verkar finnas någon återvändo så länge våra makthavande och massmedia fortsätter med sin förstörelse. Jag vill i alla fall uppmana alla er som fortfarande har lite förnuft att börja tänka kritiskt. Inte den sortens tänkande som prackas på oss i massmedia, utan verkligt kritiskt tänkande. Annars får vi nog finna oss i att gå till historien som medverkande till mänsklighetens största brott mot sig själv.

Sverigepartiet vill begränsa antalet aborter

Sverigepartiet vill utreda hur abortönskemålen kan sammankopplas med det förefintliga adoptionsbehovet. Åtgärder för att underlätta adoption av svenska barn ska vidtagas. På så sätt kan många aborter undvikas. (Se vidare i Sverigepartiets program.)

Hemmet som kulturhärd

Av Natanael Beskow
(Ur **Arbetarrörelsens bilningsideal** 1927)

Hemmet - är det inte en bra föråldrad inrättning? Inte kan hemmet få någon betydelse för en modern människa? Varför ska man känna sig så särskilt samhörig med den handfull människor, som man råkat bli född ihop med? Och kultur, det kan man väl få bra mycket bättre på alla möjliga andra håll än i hemmet! Nej, det där med hemmet, det är förlegad romantik, som man inte ska försöka blåsa nytt liv i.

Det gamla hemmet är borta och kommer inte igen. Hemmet, som utgjorde en sluten ekonomisk enhet i patriarkatets - eller matriarkatets - tecken. Och det ser ibland ut, som om inget nytt hem skulle kunna träda in i det gamlas ställe. Det är många faktorer i det moderna livet som samverkar till upplösning av hemlivet - såväl genom att förlägga allt fler livsfunktioner utanför hemmet som genom att i hemmet självt införa element, som förstör dess slutna innerlighet. Men, innan vi uppger hemmet, kan det vara skäl att ta sig en allvarlig funderare över om inte därmed något går förlorat som är mer värt än det mesta av den livsmöjligheternas mångfald, som livet utanför hemmet lockar med. Vi vill här ägna en eftertanke åt frågan ur en särskild synpunkt, synpunkten på hemmets betydelse som kulturhärd.

Förnämlig tradition

Men som allmän utgångspunkt kan vi gärna erinra oss, att vi nordbor i vår gamla, nu omoderna uppskattning av hemmet har en förnämlig tradition, som hör nära ihop med såväl naturen omkring oss som vårt eget väsen. Landet med de stora skogarna, det stränga klimatet och det långa vintermörkret driver oss tillsammans och driver oss inomhus - även om man inte samlas kring värmeelement som förr kring stockvedsbrasan i den öppna spisen. Vårt temperament är mer återhållsamt än de sydligare folkens. Vi blir inte lätt bekanta med hela världen; vi döljer våra känslor; vi är blyga. En del resenärer, som skriver i tidningarna, beklagar sig över att vi svenskar aldrig kan få upp den rätta karnevalsstämningen. Jag vet inte om det är så beklagligt. I alla händelser - sådana är vi. Och allt detta gör, att det passar oss alldeles särskilt bra att bygga och vårda hem. Och att längta hem - hur imponerande än utlandet kan vara, och hur mycket man än haft att klandra på hem och hembygd, innan man sett något annat.

Hemmet är samhället i miniatyr

Mer eller mindre torde det gälla överallt, där samhällslivet vunnit någon rikare utbildning, och här hos oss gäller det med särskild styrka: det finns inte någon bättre plantskola för barn att växa upp i än ett bra hem. Och detta framförallt därför att, som det har blivit sagt, "innerlighet är hemmets signatur". Vad den nya individen än skall komma att bli och uträtta, första villkoret för att han skall bli och uträtta, inom sitt område, det bästa möjliga är, att han blir sig själv. Och förutsättningarna för det är framförallt, att barnet och den unga människan lever i en atmosfär av förtroende, öppenhet och välvilja, av symapti med det bästa inom dem, av god vilja att hjälpa - även med felens övervinnande. Denna atmosfär kan aldrig skapas på samma sätt i någon annan inrättning än i ett hem. Hemmets värld är inte för stor och skrämmande kall och farlig; här är det lätt att bli hemmastadd och förtrogen med allt och att våga sig fram med sina tankar och känslor. Och på samma gång finns här det motstånd och den kritik som behövs för att få de rätta måtten på sig själv och sin värld. Hemmet är samhället i miniatyr, där alla de egenskaper bäst kan utvecklas, som det medborgerliga livet kräver, om det skall bli lyckosamt: initiativkraft, öppenhet, förtroendefullhet, solidaritet, ansvarskänsla, hänsynsfullhet. Allt det där som vi hoppas skall bli verklighet en gång i samhället och göra det till ett hem för oss alla, det kommer inte till stånd genom mötesresolutioner och riksdagsbeslut, inte ens genom föredrag och böcker. Det måste växa inne i människorna, det måste genom det dagliga livets vanemakt bli deras andra natur. Och denna utveckling kan aldrig finna en gynnsammare växtplats än i hemmet. Det är därför hemmet måste betraktas som kulturhärden framför alla andra.

Vi har och vi måste ha särskilda anstalter för kultur: Universitet, skola, kyrka, bibliotek, museer, teater, konserter, arbetareinstitut, föreläsning-sföreningar, studiecirklar. Vad blir det egentligen över för hemmet? Finns det något kulturarbete som hemmet kan utföra tillnärmelsevis så bra som någon av dessa kulturanstalter? Det ena kan inte ersätta det andra. Em intim musikstund i hemmet ger något som inte den yppersta konsert kan ersätta. De böcker man äger själv blir ens vänner på ett annat sätt än de man lånar från det offentliga biblioteket. Hemmets bokhylla blir en andlig rikedomskälla för alla dess medlemmar, en port in till vida och sköna världar. Det börjar med sago- och bilderböckerna, och det fortsätter med äventyrs-böckerna, diktböckerna, de populär-vetenskapliga arbetena av olika slag, med böckerna om livsfrågor och själsliv. Några vackra konstreproduktioner, som smälter tillsammans med hela barndomsvärlden, kan bli nyckeln till konstens värld. För att inte tala om den fostran av den estetiska känslan, som ligger i att man får sina första synbilder i ett hem som är präglat av en personlig, kultiverad smak. Där denna finns, behöver den inte mycket pengar för att ge sig uttryck. Jag nämnde bland kulturhärdarna kyrkan; gäller det om någon

(forts nästa sida)

HEMMET (forts)

själskultur, att den inte kommer till sin rätt, om den inte utför sitt verk jämväl inom hemmets intima värld, så gäller det alldeles särskilt om den religiösa - innerlighetens kultur framför alla andra. Och studiecirklarna - där utrymmet gör det möjligt, borde de allra helst samlas i hemmen. Kanske en ny form av studiecirklar - om än mindre, förtroligare än de andra. För att inte tala om att familjen själv är den allra yppersta formen för studiecirkel. Naturligtvis i fri gestalt. Varför kan inte far hjälpa barnen med deras läxor - ifall nu mor inte har tid för hushålls- eller klädlagningsbestyr? Och läxorna ger anledning till samtal. Liksom allt det man upplevt under dagen. Skolfolk talar ibland om vilken skillnad det är mellan barn från bildade och barn från obildade hem. De förra får en hel del till skänks genom samtalen och själva den andliga atmosfären i hemmet. Men gränsen mellan dessa båda olika slag av hem dras inte av ekonomin, inte heller av titlarna. Inte ens av bostadsutrymmet.

Namnlösa mödrars kulturinsats

Den allra viktigaste sidan av kulturarbetet är den mest försummade: det arbete som syftar till känslolivets kultivering. De faktorer, som verkar för känslolivets förflackning och förråande, är många. Innerlighet, djup, renhet i känslolivet är inte lätt att vinna och bevara, varken åt sig själv eller åt sina barn. Men blir känslolivet förytligat och brutaliserat, vad hjälper då allt kulturarbete? Det är från känslan som livet får sin sundhet eller sin osundhet, sin kraft eller sin kraftlöshet, sin harmoni eller sin sönderslitenhet. Och på detta område är det framförallt som hemmets kulturgärning är oersättlig. "Hemmets signatur är innerlighet." Vilken inte är detsamma som pjosk eller sentimentalitet. Och **det** känsloliv, som skall utgöra själva livsnerven i hemmets liv, är det som har sin källa i den kärlek, som tvingar de två att bygga ett hem tillsammans och att bli far och mor. Skall den känslan hållas varm och ren genom åren och lägga sin värme om hela hemmets liv, så måste den aktas och vårdas. Hur de båda förhåller sig till varandra i det dagliga livet, vilka känslor som behärskar deras samliv och sätter sin prägel på vad de säger och gör tillsammans, och hur de sedan förhåller sig till barnen - i vänlighet, gott humör, ömhet, sanning - eller motsatsen: detta blir bestämmande för den riktning, i vilken barnens känsloliv utvecklar sig. Och med den kultur eller okultur deras känsloliv så fått går de ut och gör sin insats i vårt offentliga och gemensamma liv.

Det finns en hel del folk som ägnar sig åt socialt arbete. Socialt arbete skall väl syfta till att reformera samhället. Många sociala arbetare gjorde klokt i att tänka efter ett slag, ifall de inte först skulle gå hem till sig och försöka reformera sitt eget hemliv - vilket först och främst betyder: sig själva. Det är inte bra, om arbetet i föreningar och klubbar drar först far och sedan mor och sedan ungdomen bort från hemmen. Mycket sådant arbete - kanske det mesta - är behövligt, endast därför att hemmen inte är vad de borde vara. I så fall bör detta sociala arbete gå ut på att göra sig självt överflödigt. Ibland kan det vara fars eller mors livsuppgift som tvingar dem att vara mycket borta från hemmet, kanske för att hjälpa människor som ingen hjälpare har. Men måste en av de två vara borta, så skall den andra så mycket mer ta vara på sin hemuppgift. Det kan tyckas vara slöseri med arbetskraft och tid att ägna sig bara åt fyra, fem barn hemma, när det finns hundratals människor att arbeta för och ibland. Varför arbeta i smått, om man kan arbeta i stort? Men här är det inte fråga om maskinteknik och massproduktion, utan om det växande livet. Det kan hända, att den, som genom sin trogna och varma hemgärning får hjälpa fem unga människor att gå ut i livet med en rik och harmonisk, av renhet, allvar och glädje präglad barndom och ungdom bakom sig, gör mer för mänskligheten än den som gör en stor insats i det sociala reformarbetet. Och namnlösa mödrar har utfört ett betydelsefullare kulturarbete än många, vars namn lyser från kulturhistoriens blad.

Fädernas kyrka i Sveriges land.

Fädernas kyrka i Sveriges land,
kärast bland samfund på jorden !
Vida hon famnar från strand till strand.
Fast är hon grundad av Herrens hand,
byggd till hans tempel i Norden !

Allt fick sin vigning i kyrkans famn:
Brudgummens löfte till bruden,
hemmet, de nyföddas kristna namn,
kämparnas färd till den sista hamn,
fanan och konungaskruden.

Kristet och fritt ville Sverige bo,
råda för landet allena.
Därom i manlig och kristen tro,
därom i strid eller lagfäst ro
konung och folk sig förena.

Fädernas Sverige sig kämpat fram !
kristus var med på den banan,
visade vägen för trofast stam:
Kristus är trofast, och svek är en skam.
Korset stod tecknat på fanan.

PSALM 169 I DEMOKRATISK ORDNING OCH ANDA BORTRÖSTAD.

Beställ kassetten från

nationaldagsfirandet 6 juni -87 innehållande flammande patriotiska tal av Sven Davidson, Sverigepartiets vice ordförande samt Stefan Herrmann, Sverigepartiets ordförande.

Pris 75 kr. Best nr: KB10 .

Använd Sverigepartiets postgiro 81 81 70 - 3 när Du gör din beställning!

Beställ de

hyperintressanta kassetterna från den politiska rättegången (15/1 -87) där Sverigepartiets ordförande sätter Justitiekanslern på plats!

Pris 100 kr. Best nr: KB3. (Två kassetter.)

Partiprogrammet kostar 25 kr. Medlemsavgiften är 100 kr/år.

Sverigepartiets automatiska telefonsvarare: Telefon 08-685797. Budskapet ändras regelbundet: Presskommentarer, information, nyheter osv.

Viktigt meddelande till alla er som förgäves söker bostad:

Kom ihåg att bostadsbristen är förorsakad främst av gammelpartiernas invandringspolitik:
Stöd därför det enda parti som vågar protestera mot massinvandringen:
Stöd Sverigepartiet - partiet som stöder dig!

Sverigepartiet

Box 43067, 100 72 STOCKHOLM
Postgiro: 81 81 70-3, Telefon: 08-685797

Ultima Thules EP-skiva åter i lager!

Äntligen har den nya upplagan av Ultima Thule´s EP-skiva Sverige, Sverige fosterland kommit.

Beställ även åt dina vänner!
Pris 35 kr per st inkl frakt.
.Låtarna:

Sverige, Sverige fosterland.
Engelbrektsmarschen.
Du gamla du fria.
Friday evening.

Ultima Thules EP